



RÉPUBLIQUE  
FRANÇAISE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*



# Revisión nacional estratégica

2022







Estos últimos años han traído la tragedia a nuestras vidas y han cuestionado en el destino de nuestra nación. Las ambiciones revisionistas exacerbadas, el oportunismo desinhibido, las crisis sanitaria y climática y el retorno de una guerra de alta intensidad en suelo europeo nos recuerdan la profunda interdependencia entre la escena nacional e internacional, en los ámbitos alimentario, económico y energético. La cuestión de nuestra soberanía y resistencia en un mundo interdependiente adquiere un nuevo cariz.

Desde 2017, Francia ha optado por reinvertir en sus fuerzas armadas, por desplegar una estrategia francesa y europea de soberanía frente a la conmoción del equilibrio mundial. Los dos últimos años han acelerado e

intensificado las transformaciones.

La fractura del orden mundial conlleva desafíos y riesgos que debemos afrontar para conservar nuestra libertad. Frente a este fenómeno de guerra híbrida globalizada, he querido un enfoque en continuidad y en complemento de la Brújula Estratégica de la Unión Europea, adoptada bajo la presidencia francesa, como del concepto estratégico de la OTAN, lanzado a pedido nuestro en 2019 y adoptado también este año.

Nuestras constataciones y conclusiones de 2017 siguen siendo relevantes. No nos hemos equivocado, de modo que hay una continuidad en nuestra visión, pero continuidad no significa inercia frente a la Historia que se endurece y se acelera. Ha llegado el momento de una movilización más amplia para armarnos mejor en todos los aspectos ante los desafíos históricos de un mundo en el que la competencia y el enfrentamiento estratégicos se confunden. Debemos ser precisos en nuestro análisis para extraer conclusiones eficaces.

Deseo que, en 2030, Francia haya consolidado su papel de potencia de equilibrio, unida, radiante, influyente, impulsor de la autonomía europea y que asuma sus responsabilidades contribuyendo, como socio confiable y solidario, a la preservación de mecanismos multilaterales basados en el derecho internacional.

Las conclusiones de la Revisión Nacional Estratégica permiten acrecentar la independencia y la fuerza de nuestra nación en el nuevo contexto estratégico en el que vivimos.

Emmanuel MACRON

Crédito fotográfico: Laurent Blevenec  
/ Presidencia de la República

# ÍNDICE

<b>Primera parte Análisis estratégico .....</b>	<b>5</b>
<b>Evaluación del entorno estratégico .....</b>	<b>7</b>
1. Un mundo de tensiones renovadas.....	9
2. Solidaridad estratégica ante la confrontación .....	13
<b>Segunda parte Desafíos por superar .....</b>	<b>17</b>
<b>Recordatorio de los intereses nacionales de seguridad y confirmación de las funciones estratégicas .....</b>	<b>19</b>
1. Las prioridades de seguridad de Francia.....	20
2. Ampliación de las funciones estratégicas.....	21
3. Repercusiones del contexto reciente en los intereses relativos a la seguridad de Francia .....	25
<b>Ambición general para 2030 .....</b>	<b>27</b>
<b>Tercera parte Diez objetivos estratégicos .....</b>	<b>29</b>
<b>Objetivo estratégico n.º 1 : Una capacidad de disuasión nuclear sólida y creíble.....</b>	<b>31</b>
1. La dimensión europea de la capacidad de disuasión francesa .....	31
2. Mantener una disuasión eficaz, independiente y soberana.....	31
<b>Objetivo estratégico n.º 2 : Una Francia unida y resiliente.....</b>	<b>33</b>
1. Reforzar la capacidad de resistencia de Francia, colectivamente y en profundidad.....	33
2. Promover en forma duradera el espíritu de defensa en la sociedad y el Estado .....	33
3. Desarrollar la sinergia entre el ministerio de las fuerzas armadas y el conjunto de los servicios del Estado.....	34
<b>Objetivo estratégico n.º 3 : Una economía que contribuya al espíritu de defensa.....</b>	<b>35</b>
1. Asegurar los suministros críticos y adecuar las reservas y las capacidades productivas.....	35
2. Reducir los ciclos de producción y de apoyo al aumento progresivo de la «economía de guerra» .....	36
3. Implementar Ajustes normativos, reglamentarios y de los procesos de adquisición y apoyo en una lógica de gestión de riesgos .....	36

<b>Objetivo estratégico n.º 4 : Una ciberresiliencia de primer orden .....</b>	<b>37</b>
1. Mejorar la ciberresiliencia de Francia como condición de la soberanía.....	37
2. Consolidar los logros del modelo francés.....	37
3. Invertir a largo plazo para alcanzar el mejor nivel de ciberresiliencia.....	37
<b>Objetivo estratégico n.º 5 : Francia, un aliado ejemplar en el espacio euroatlántico .....</b>	<b>39</b>
1. Contribuir a aumentar el valor añadido operativo de la Alianza.....	39
1. Valorar el papel clave y singular de Francia dentro de la Alianza.....	39
3. Ser impulsora de la cooperación UE-OTAN .....	39
<b>Objetivo estratégico n.º 6 : Francia, uno de los impulsores de la autonomía estratégica europea .....</b>	<b>41</b>
1. Unir en torno a una autonomía estratégica europea .....	41
2. Hacer emerger las capacidades industriales europeas de defensa.....	41
3. Reforzar las capacidades de acción propias de los europeos y de la UE .....	42
<b>Objetivo estratégico n.º 7 : Francia, un socio de soberanía y proveedor de seguridad creíble .....</b>	<b>43</b>
1. Afirmarse como un socio lúcido y de alto valor añadido.....	43
2. Prevenir la carrera armamentista, la proliferación de las armas de destrucción masiva y la diseminación de las armas convencionales .....	44
<b>Objetivo estratégico n.º 8 : Una autonomía de evaluación y soberanía de decisión garantizadas.....</b>	<b>45</b>
1. Desarrollar la agilidad de las capacidades de inteligencia y vigilancia .....	45
2. Reforzar las capacidades técnicas .....	45
<b>Objetivo estratégico n.º 9 : Una capacidad de defensa y de actuación en los ámbitos híbridos.....</b>	<b>47</b>
1. Perfeccionar nuestra organización.....	47
2. Actuar.....	47
3. Reforzar la protección de las infraestructuras críticas .....	48
<b>Objetivo estratégico n.º 10: Una libertad de acción y una capacidad de conducción de operaciones militares incluidas las de alta intensidad en todos los campos (multimedios y multicampos .....</b>	<b>49</b>
1. Decidir y comandar .....	49
2. Reunir y contribuir .....	49
3. Actuar y resistir .....	50
4. Ocupar los espacios comunes.....	50
5. Enfrentar a competidores desinhibidos.....	51
<b>Lista de acrónimos, nombres de operaciones y abreviaturas.....</b>	<b>53</b>





Primera parte

# Análisis estratégico





# Evaluación del entorno estratégico

- 1) La invasión rusa de Ucrania el 24 de febrero de 2022 representa un vuelco estratégico. Por una parte, combinada con otros cambios estructuradores, confirma la constatación de la evolución de la amenaza que se resulta de la Revisión estratégica de defensa y seguridad nacional de 2017, actualizada en 2021. Por otra parte, insta a una adaptación de nuestra respuesta estratégica destinada a reforzar nuestras fuerzas morales y nuestra resiliencia, a consolidar nuestras alianzas y a acelerar la modernización de nuestra herramienta de defensa.
- 2) **Confirmación.** Descrito en la Revisión estratégica de 2017, el endurecimiento de la competencia estratégica, el debilitamiento de las herramientas de la arquitectura de seguridad colectiva, los efectos de las posturas de intimidación o de las estrategias agresivas, que combinan modos de acción militares y no militares, manipulación de la información e incluso amenazas nucleares con fines de intimidación, se han hecho evidentes para el mundo, y en particular para nuestros conciudadanos. La desinhibición de las potencias globales y regionales que persiguen agendas revisionistas y políticas militares oportunistas se une al refuerzo de la tendencia al repliegue aislacionista o identitario. Además, las consecuencias de la proliferación, tecnológica o de otro tipo, y la persistencia de la amenaza terrorista también siguen vigentes. A este panorama se suman otros grandes retos mundiales que pueden propiciar grandes desequilibrios, como los efectos del cambio climático (acceso al agua, inseguridad alimentaria, migraciones, demografía, pandemias, etc.).
- 3) Esta constatación nos obliga a adaptar rápidamente nuestra respuesta global, a acelerar nuestros esfuerzos para favorecer la aparición de una concepción común y compartida de la defensa europea, así como de su autonomía estratégica, a modernizar nuestra herramienta nacional de defensa, a reforzar nuestras fuerzas morales, nuestra resiliencia y nuestras alianzas. La guerra en Ucrania confirma la pertinencia de la decisión del Presidente de la República, tomada en 2017, de modernizar nuestra herramienta de defensa.
- 4) **Consolidación.** Debemos proseguir con los esfuerzos emprendidos, pero acelerando, adaptando y completando nuestra postura estratégica ante amenazas que van cambiando de ritmo, de naturaleza y de espacio. Sin sustituir las del terrorismo o la gestión de crisis, estas amenazas se sitúan en un marco cada vez más caracterizado por la alta intensidad del enfrentamiento potencial entre las fuerzas convencionales y las estrategias llamadas «híbridas» (ataques cibernéticos y digitales, espacio) o la denegación de acceso para influir en nuestros intereses (explotación de las vulnerabilidades de los flujos logísticos o de las infraestructuras, espacios aeromarítimos).
- 5) Al consolidar su resiliencia, al dotarse de los medios necesarios para avanzar hacia una economía de guerra, al adaptar sus focos de presencia en función de sus intereses estratégicos y al hacer un viraje hacia las nuevas zonas de conflictividad y de alta intensidad, Francia adopta un enfoque global para desempeñar plenamente su papel de potencia de equilibrio y promover un orden internacional estable basado en el respeto del derecho y el multilateralismo. También pretende actuar para reforzar la soberanía de sus socios con el fin de mejorar la estabilidad y la seguridad de las regiones afectadas.
- 6) Esta constatación hace aún más necesario prolongar nuestros esfuerzos para promover el surgimiento y la puesta en práctica de una concepción común y compartida de la defensa europea, así como de su autonomía estratégica, complementaria de nuestra participación activa en el seno de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y de nuestras

distintas alianzas, al tiempo que nos protegemos de los efectos indeseables de los cambios en las prioridades estratégicas o geográficas de estos aliados.

- 7) **Objetivos.** Aunque no cuestionan el análisis estratégico que ha prevalecido desde 2017, la aceleración del deterioro general de nuestro entorno y la guerra en Ucrania justifican, sin embargo, una reevaluación de la actual ley de programación militar basada en una definición ajustada de los objetivos estratégicos (OE) estructuradores descritos en esta revisión nacional estratégica.
- 8) En primer lugar, lo esencial se mantiene: Francia es y seguirá siendo un Estado dotado de una capacidad de disuasión nuclear sólida y creíble [OE n.º 1], una ventaja estructuradora de diálogo estratégico y de protección de nuestros intereses vitales.
- 9) En el otro extremo del espectro, lo que sostiene nuestro modelo y le da credibilidad es nuestra fuerza moral: la de los franceses, es decir, la de una Francia unida y resiliente [OE n.º 2], la de una economía capaz de transformarse en economía de guerra [OE n.º 3], la de una ciberresiliencia de primer orden [OE n.º 4], todas condiciones de la soberanía nacional.
- 10) Pero nuestra capacidad de influir en el mundo no puede basarse únicamente en el principio de soberanía. El principio de solidaridad es aún más esencial, en un contexto deteriorado. Francia aspira a ser un aliado ejemplar y exigente en el espacio euroatlántico [OE n.º 5], así como uno de los impulsores de la autonomía estratégica europea [OE n.º 6] y un socio fiable en sus relaciones diplomáticas de defensa, proveedor de seguridad creíble [OE n.º 7].
- 11) La influencia se establece como función estratégica. Esta nueva función es ahora una parte esencial de la expresión del poder y constituye un elemento clave de nuestra capacidad para promover los intereses de Francia y contrarrestar las acciones de nuestros competidores en todo el espectro de la hibridez.
- 12) Respaldando la disuasión y con el apoyo de la fuerza moral, nuestras capacidades militares, en apoyo de nuestras alianzas y asociaciones, nos permiten producir efectos operativos a favor de nuestra defensa. Se basan en capacidades soberanas: la autonomía de evaluación, de comprensión -etapa esencial que da sentido a los hechos y a las intenciones-, de anticipación y de toma de decisiones [OE n.º 8]; la voluntad y la capacidad de actuar en campos híbridos frente a estrategias cada vez más agresivas y a las intenciones evasivas de nuestros competidores [OE n.º 9]; así como la capacidad demostrada de dirigir operaciones militares de alta intensidad en campos de conflictividad extendidos [OE n.º 10].
- 13) **Perspectivas.** Los objetivos estratégicos así descritos permiten estructurar un proyecto, tanto político como militar, para la evolución del modelo de ejército que llevara a cabo la futura ley de programación.
- 14) La presente Revisión nacional estratégica permite explicitar los factores subyacentes que guían la labor de reevaluación de la actual ley de programación militar. Propone una reflexión orientada a la acción y las transformaciones necesarias, por ejemplo, en el ámbito de las fuerzas morales y la resiliencia de la nación a través del servicio nacional universal o de la economía de guerra o con respecto al futuro modelo de ejército. Por último, permite establecer los principios en función de los cuales se transcribirán estas transformaciones en la próxima ley de programación militar 2024-2030.

# 1. UN MUNDO DE TENSIONES RENOVADAS

## 1.1 DE LA COMPETENCIA AL ENFRENTAMIENTO ESTRATÉGICO

- 15) Identificada en la Revisión estratégica de defensa y seguridad nacional de 2017 y posteriormente en la Actualización estratégica de 2021 como una tendencia a largo plazo, la renovación del fenómeno de la competencia estratégica se está produciendo ahora tanto a nivel mundial como regional, en configuraciones que nos exponen de forma más visible y se generalizan. Las ambiciones revisionistas se han exacerbado, dando lugar a numerosas demostraciones de oportunismo desinhibido desde el Sahel hasta el Pacífico, pasando por el Mediterráneo oriental. Pasamos así de una competencia latente a un enfrentamiento abierto por parte de Rusia y, cada vez más, a una competencia exacerbada con la República Popular China (RPC). La pandemia, la crisis climática, las crisis migratorias y el retorno de una guerra de alta intensidad en suelo europeo nos recuerdan la profunda interdependencia entre la escena nacional e internacional, en el ámbito político, económico, energético y alimentario. Estas crisis ilustran como la fractura del orden mundial puede limitar nuestra libertad de acción. Por lo tanto, la Revisión nacional estratégica 2022 está en consonancia con la Brújula Estratégica de la Unión Europea (UE) y el Concepto estratégico de la OTAN, ambos adoptados este año. Su objetivo es aplicar estas estrategias integrando nuestras especificidades nacionales.
- 16) Las prácticas de contestación y elusión del orden internacional basado en el multilateralismo y el estado de derecho, ya sea reflejadas en las Naciones Unidas, en la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) o en la reactivación de disputas territoriales, son cada vez más comunes y diversas, y se suman a las violaciones del pasado (principios de Helsinki, Tratado INF y Tratado de Cielos Abiertos, Memorando de Budapest, etc.). El conjunto de acuerdos y normas construido desde el final de la Guerra Fría ha sufrido una erosión que, aunque sin causas recientes, se ha acelerado bruscamente desde 2014. A modo de ejemplo, de los acuerdos que hasta hace poco estabilizaban el equilibrio euroatlántico, sólo queda el Tratado *New START*, que expira en 2026 y cuya sucesión es incierta. Desviada y vaciada de su sustancia cuando no se la denuncia frontalmente, esta arquitectura de control de armamentos es ahora más necesaria y se halla a la vez más debilitada que en cualquier otro momento de los últimos cuarenta años.

## 1.2 UNA CRISTALIZACIÓN DE LOS PRINCIPALES ANTAGONISMOS

### *Rusia: ambiciones revisionistas asumidas*

- 17) Rusia lleva a cabo una estrategia de cuestionamiento de la seguridad europea, de la que la guerra contra Ucrania del 24 de febrero de 2022 es la manifestación más abierta y brutal. En la puesta en práctica de su ambición de poder, concebida como oposición a lo que Rusia designa como el «Occidente colectivo», Moscú había privilegiado durante mucho tiempo un enfoque más indirecto, apostando prioritariamente por un trabajo político-diplomático de socavamiento: guerra de información e injerencia, modos de acción difícilmente atribuibles, búsqueda de un desacoplamiento transatlántico, etc. Sin haber desaparecido, esta estrategia se una ahora a una voluntad de enfrentamiento militar directo, materializada por la guerra de agresión lanzada contra Ucrania. Reescribiendo la historia y el relato nacional, el gobierno ruso asume cada vez más abiertamente su ambición imperialista a través de una lógica de relaciones de poder.
- 18) El futuro del poder militar ruso después de esta prueba será un desafío determinante para la Alianza Atlántica y para Europa durante las próximas décadas, como lo subrayan con fuerza el concepto estratégico adoptado en la Cumbre de Madrid y la Brújula Estratégica adoptada bajo la presidencia francesa del Consejo de la UE (PFUE). Independientemente del resultado de la guerra, esta habrá causado un importante desgaste en el potencial humano y material de las fuerzas rusas. La necesidad de regenerar este potencial se enfrentará a los efectos de las

sanciones sobre la economía rusa y sobre su base industrial y tecnológica de defensa (BITD), pero debería seguir siendo objeto de una amplia financiación. El debilitamiento prolongado de sus fuerzas convencionales podría llevar a Moscú a dar más espacio a modos de enfrentamiento más indirectos y a reforzar el papel de sus armas no convencionales en su estrategia.

- 19) La ruptura introducida por la guerra y el carácter irreversible de las decisiones estratégicas rusas obligan a anticipar un enfrentamiento con Moscú, en un tríptico de competencia-contestación-enfrentamiento, que se tendrá lugar durante un largo período de tiempo, en múltiples espacios y regiones. Esta evolución hacia el enfrentamiento ya se está materializando en África, a través de maniobras diplomáticas ofensivas combinadas con ataques informativos antioccidentales y el recurso a mercenarios. Moscú ve en esta guerra híbrida globalizada influencias sustanciales en escenarios exteriores y en entornos en los que a partir de ahora se despliegan nuevas formas de acción. Así, el Mediterráneo, el mar Negro, la zona del Báltico, los Balcanes, el Atlántico norte, pero también África y Oriente Medio, ofrecen perspectivas de enfrentamiento prolongado y el riesgo de incidentes potencialmente crecientes.

#### *República Popular China: la afirmación*

- 20) Además de buscar a perpetuarse en el poder, el objetivo del Partido Comunista de China (PCC) y del Ejército Popular de Liberación (EPL) sigue siendo suplantar a Estados Unidos como primera potencia mundial. Teniendo en cuenta la potencia estadounidense y el declive del modelo occidental, el régimen chino cree que el liderazgo occidental del orden internacional está fragilizado y que puede debilitarlo aún más debilitado su nueva influencia. Para ello, el PCC cuenta apuesta por la pasividad de la mayoría de los países no occidentales ante la guerra en Ucrania para alimentar un discurso que retrata una oposición de «Occidente contra el resto». Pero más allá de la ideología y de la guerra en Ucrania, este cuestionamiento irriga los ámbitos político (propaganda sobre el declive de Occidente), económico y tecnológico (depredación, guerra comercial), militar (crecimiento del arsenal nuclear, modernización del EPL, puntos de apoyo en el extranjero) y diplomático (actitud más asertiva en los foros internacionales, recurso al equilibrio de poder bilateral o a formatos multilaterales alternativos, como el 14+1 o el foro de cooperación chino-africano).
- 21) La modernización del aparato militar chino continúa y permite al EPL apoyar una estrategia cada vez más afirmada, incluso en el plano militar, ya sea en la región del Indopacífico, especialmente en lo que respecta al *statu quo* en el estrecho de Taiwán, o en otras regiones del mundo donde su diplomacia crea clientes, especialmente en África. La naturaleza política del EPL y la integración cívico-militar desplegada en los ámbitos tecnológico, económico e informativo posibilitan un perímetro de acciones híbridas inédito. Este último sólo se ve limitado en la práctica y, por el momento, por la elección de la RPC de desafiar la arquitectura de seguridad internacional desde adentro.
- 22) La creciente convergencia estratégica entre la RPC y Rusia abre la perspectiva de una mayor contestación a los organismos internacionales, dirigida contra la expresión de los objetivos occidentales y que ofrece oportunidades de alineación política frente a Occidente y Estados Unidos en particular. El deseo común de apartar o silenciar las discrepancias para oponerse a la influencia occidental, especialmente en el contexto de la guerra en Ucrania, da lugar a formas de cooperación ocasionales. Esta situación se visualiza en primer lugar a nivel diplomático y de la guerra de la información. Desde un punto de vista estructural, el desequilibrio en las relaciones sino-rusas a favor de Pekín está destinado a profundizarse con la crisis ucraniana. Las implicaciones políticas, estratégicas y tecnológicas son potencialmente importantes para la gobernanza mundial.
- 23) El examen de la cohesión occidental y del impacto de las sanciones y embargos sobre Rusia a lo largo del tiempo también proporcionará a la RPC una valiosa indicación del alcance de las herramientas de coerción económica que podrían utilizarse en su contra en caso de crisis significativa.

### 1.3 DEMOCRACIAS CUESTIONADAS Y DEBILITADAS EN LA BATALLA POR LA INFLUENCIA

- 24) En un contexto de competencia y enfrentamiento estratégico cada vez más intenso, la posición de las democracias liberales se debilita porque defienden un orden internacional cuyos fundamentos (derecho internacional, multilateralismo, valores, etc.) son cuestionados abiertamente por varios Estados. Esta dinámica se sustenta en la existencia de resentimientos hacia legados políticos, a veces coloniales, y en las percepciones de desigualdad en el desarrollo, que resuenan con la consolidación de autoritarismos y regímenes antiliberales en todo el mundo. Estas dinámicas tienden a dificultar la comprensión del entorno cambiante de nuestras operaciones y la anticipación de las crisis.
- 25) Esta situación se manifiesta en el ámbito de la influencia y las percepciones. Las operaciones rusas y chinas en este ámbito buscan debilitar nuestros propios sistemas políticos y nuestra cohesión nacional, al tiempo que alimentan o incluso crean efectos de alineación en nuestra contra, como demuestra la guerra en Ucrania. Nuestros adversarios apuestan por el descrédito de un discurso occidental basado en los valores humanistas y una asimetría en la relación con las normas y el respeto del derecho internacional humanitario.
- 26) Nuestros competidores utilizan el derecho como arma contra nuestros intereses para asegurar su predominio. Al servicio de la hibridez, el uso estratégico de la norma (o *lawfare*) puede desglosarse en tres grandes áreas: la creciente instrumentalización por parte de ciertos Estados de su propio derecho, en particular a través de la extraterritorialidad; el uso, el abuso desviación o la elusión de la norma internacional; y la explotación de las vulnerabilidades jurídicas y judiciales derivadas de nuestro derecho interno o de nuestros compromisos europeos.
- 27) Por último, los Estados occidentales deben tener en cuenta la inevitabilidad de la rectificación y propagación que se está confirmando en el ámbito tecnológico. Esta forma de equiparación de los niveles tecnológicos contribuye a que los números vuelvan a ser importantes. A veces, al adoptar un enfoque más ágil y disponer de mayores volúmenes, nuestros competidores estratégicos tienen la capacidad de inclinar los equilibrios regionales, como por ejemplo Irán en el campo balístico. Al mismo tiempo, los regímenes multilaterales para combatir esta difusión se han vuelto menos eficaces, socavados desde adentro por Rusia en la mayoría de los casos. Las GAFAM, u otros agentes privados, se perfilan como agentes no estatales cuyas contribuciones activas o pasivas deben incorporarse como datos de entrada desde las fases de cuestionamiento.

### 1.4 CONFLICTIVIDAD ENTRE EL RETORNO DEL HECHO NUCLEAR, LA ALTA INTENSIDAD Y LA HIBRIDEZ

- 28) Las primeras enseñanzas de la guerra en Ucrania se caracterizan por la amenaza de la escalada nuclear y su banalización por parte de un Estado poseedor de armas nucleares. Combinado con el colapso de la arquitectura de control del armamento y la persistencia de las crisis de proliferación, el uso por parte de Rusia de una retórica nuclear con fines ofensivos en apoyo de la invasión de Ucrania podría debilitar los equilibrios estratégicos y, a largo plazo, reforzar la proliferación. Una maniobra coercitiva exitosa respaldada por armas nucleares sentaría un peligroso precedente. La intimidación y las amenazas de coerción rusas bajo la sombra de las armas nucleares también ponen en entredicho los esfuerzos de los Estados del P5 poseedores de armas nucleares por lograr la transparencia doctrinal.
- 29) La guerra de nueva generación dirigida por Rusia se caracteriza por el retorno de una estrategia integral que combina acciones híbridas y operaciones de alta intensidad en profundidad. Las enseñanzas de este gran posicionamiento del agresor bajo la bóveda nuclear ponen de manifiesto la necesidad de una perfecta coordinación de la maniobra interministerial e interejércitos, que sea multidominio (MDO), así como la necesidad de masa y densidad en la acción interejércitos. También nos recuerdan la necesidad de idear una gramática de la

competencia estratégica que nos permita señalar nuestra determinación, para prevenir y canalizar las opciones de escalada de los competidores que operan bajo condicionantes y en registros diferentes a los nuestros.

- 30) La multipolaridad nuclear, relativamente contenida hasta ahora, podría adoptar una forma más desregulada. Esto se explica especialmente por el cuestionamiento de los marcos internacionales y de las garantías de seguridad, las trayectorias de expansión de las potencias nucleares establecidas y por el envalentonamiento de los actores regionales. Por un lado, el crecimiento cuantitativo y cualitativo del arsenal nuclear chino, combinado con el comportamiento ruso, podría poner en peligro la continuación de los esfuerzos para preservar los acuerdos de control del armamento nuclear que rigen los arsenales de los principales poseedores. Por otro lado, más allá de los casos de Corea del Norte e Irán, el régimen de no proliferación podría ser objeto de nuevas tensiones. La proliferación de sus sistemas vectores (misiles balísticos y de crucero, drones, etc.), unida al endurecimiento de las posturas militares y al desarrollo de las capacidades de denegación de acceso, proporcionarán a muchas potencias regionales más capacidades para causar daño.
- 31) Las estrategias híbridas han demostrado su impacto en múltiples escenarios. Sus efectos siguen propagándose en África, el Mediterráneo central y oriental y el Indopacífico. Estas estrategias aprovechan la dificultad de los Estados occidentales para dar una respuesta eficaz que sea compatible con el respeto de los compromisos políticos, los tratados y los principios que sustentan el orden internacional. Utilizando toda una variedad de palancas, se adaptan a la geografía de los intereses de los agentes que las ponen en práctica, lo que les permite incidir en los intereses de Francia con un coste mínimo, tanto en la Francia metropolitana y de ultramar como en el extranjero. Los espacios comunes (cibernético, espacial, fondos marinos y espacios aeromarítimos) ahora son objeto de una competencia de poder renovada. Las acciones que ya se han llevado a cabo en estos espacios reflejan la apropiación por parte de todos los Estados de una gramática que se aplica en estos ámbitos a todo el tríptico competencia- contestación- enfrentamiento. Su importancia operativa y geográfica es cada vez mayor, mientras que las normas comunes que las rigen son insuficientes, están debilitadas o se ven cuestionadas.
- 32) Entre los ámbitos de la hibridez, los Estados utilizan cada vez más sistemáticamente el arma cibernética para defender sus intereses estratégicos o en el marco de tensiones geopolíticas. Además del desarrollo de capacidades ofensivas, las empresas privadas están desarrollando armas y herramientas sofisticadas de ciberespionaje listas para usar. Esta carrera armamentística cibernética aumenta el riesgo de escalada, cuyas etapas no se comprenden bien. Por último, la amenaza de la ciberdelincuencia, que está alcanzando un nivel de sofisticación y desinhibición sin precedentes, constituye un desafío estratégico para nuestra seguridad nacional.

## 1.5 ZONAS DE CRISIS Y OPORTUNISMOS REGIONALES

- 33) La reorientación estadounidense hacia la competencia estratégica con la RPC va acompañada de una recomposición de las relaciones de fuerza entre potencias regionales. En el Oriente Próximo y Medio, el envalentonamiento diplomático y militar de ciertas potencias regionales es concomitante con la desestabilización de países ya debilitados. La persistencia de las crisis de proliferación (Irán, Corea del Norte, Siria en el caso de las armas químicas) contribuye a avivar estas zonas de desestabilización regional. Estas dinámicas afectan nuestros intereses estratégicos porque van acompañadas de una reordenación de los acuerdos o alianzas y de las relaciones de fuerza intrarregionales. La desconfianza hacia los occidentales y las normas que éstos promueven es la base de las políticas de influencia de Rusia y la RPC, tanto en África como en Oriente Próximo y Medio. Dentro de la propia Europa, es probable que los Balcanes occidentales representen a corto plazo una zona de fragilidad que estos países podrán tratar de aprovechar para dividir y debilitar a Europa.

- 34) El movimiento yihadista internacional seguirá extendiéndose y supondrá un desafío para la seguridad durante la próxima década, tanto para el Occidente como para los países vulnerables del mundo musulmán, desde África hasta el sudeste asiático. Aprovechando el terreno fértil (mala gobernanza, corrupción endémica, falta de justicia social, competencia estratégica), contribuirá a alimentar las zonas de crisis y desestabilización en el Levante, en África del Norte, así como en el Sahel y África Occidental, para los que siempre se buscarán respuestas militares, en apoyo de los socios locales.
- 35) La guerra en Ucrania también nos recuerda la manera en que las crisis regionales y los desafíos globales pueden interactuar y reforzarse mutuamente. La energía vuelve a convertirse en un asunto crucial y en una palanca geoestratégica. La geografía - potencialmente cambiante - de los productores y las rutas de suministro alimenta las rivalidades energéticas que redibujan los equilibrios de poder. El carácter estratégico de los flujos complica la problemática del control de los recursos, ya que muchas terminales y conductos (gasoductos y oleoductos) están situados en las zonas de tensión. De forma similar, la pandemia de COVID-19 y la guerra en Ucrania han puesto de manifiesto la importancia de la alimentación como factor de influencia y coerción por parte de ciertos regímenes. La seguridad alimentaria está resurgiendo como un imperativo de estabilidad política interna para muchos Estados. La aceleración de los efectos del calentamiento global, posiblemente unida a una crisis alimentaria mundial, exacerbará los fenómenos migratorios, manipulados o no, y creará nuevas zonas de tensión, que probablemente afectarán tanto la cohesión occidental como el interior de cada país. Nuestros territorios ultramarinos estarán cada vez más expuestos a las consecuencias para la seguridad de estas tendencias subyacentes (aumento de la depredación, catástrofes naturales más violentas y destructivas, presión migratoria, etc.), lo que puede requerir una mayor implicación de los ejércitos.
- 36) La guerra en Ucrania también supone un riesgo de retorno al terrorismo de Estado. La desinhibición del comportamiento de Rusia hace creíble la posibilidad de que se rescaten armas de todo tipo en el teatro de operaciones ucraniano para servir a grupos afiliados (*proxies*) o terroristas. Estas podrían ser utilizadas contra nuestros intereses, en complemento de una campaña de desinformación.

## 2. SOLIDARIDAD ESTRATÉGICA ANTE LA CONFRONTACIÓN

- 37) La aceleración del riesgo de conflicto y la rápida expansión de las áreas de enfrentamiento confirman la necesidad de las alianzas estratégicas y del principio de solidaridad que las estructura. Esta solidaridad estratégica debe evaluarse en función de si Francia es la beneficiaria, el único proveedor o uno de sus componentes, ya sea en el seno de la UE, de la OTAN o de coaliciones *ad hoc*, por ejemplo contra Dáesh o en la franja sahel-sahariana.
- 38) El deterioro del entorno internacional, el riesgo de estrategias oportunistas frente a la extensión de nuestros intereses y la diversidad de zonas de actuación ponen de manifiesto la inmensa dificultad de Francia para responder sola a todos los retos (Europa oriental y septentrional, Mediterráneo-mar Rojo, Oriente Próximo y Medio, Indopacífico, África, Ártico, etc.). La solidez de nuestras alianzas, el mantenimiento de un alto nivel de interoperabilidad con Estados Unidos, nuestra capacidad para construir alineamientos estratégicos permanentes o temporales en un entorno cambiante condicionarán con mayor certeza nuestra influencia global y nuestro peso en el desarrollo de un entorno más estable. Todo ello también nos permitirá anticipar -y por tanto prevenir- los posibles efectos indeseables de la competencia, o incluso de la competición entre aliados.

## 2.1 EUROPA EN LA ENCRUCIJADA PARA CONVERTIRSE EN UN ACTOR ESTRATÉGICO

- 39) En los últimos años se ha avanzado mucho en el campo de la defensa europea, tanto en el ámbito de las capacidades -creación del Fondo Europeo de Defensa (FED), puesta en marcha de la cooperación estructurada permanente (CEP), fortalecimiento del proceso europeo de formación de capacidades- como en el ámbito operativo con la creación del Fondo Europeo de Apoyo a la Paz, o en el ámbito social con la gestión de las crisis migratorias.
- 40) La adopción de una ambiciosa Brújula Estratégica en marzo de 2022 constituye una primera etapa, que simboliza la voluntad común de fortalecer la coherencia en la definición y la persecución de nuestros objetivos estratégicos. Su aplicación será decisiva para fortalecer la capacidad de actuación de la Unión de aquí a 2030, en particular en el ámbito operativo y en los espacios estratégicos disputados. Además, el levantamiento de la exclusión de Dinamarca de la política común de seguridad y defensa (PCSD) es una señal positiva.
- 41) El desarrollo de una verdadera capacidad de acción político-militar para Europa en su entorno inmediato sigue siendo un objetivo. En cuanto a las capacidades, las decisiones de la Cumbre de Versalles (10 y 11 de marzo de 2022) han permitido impulsar un nuevo esfuerzo, que debe proseguirse con todos los socios europeos. Habrá que realizar un importante trabajo para seguir desarrollando una cultura estratégica común, esencial para la aparición de una defensa europea. La declaración conjunta del 21 de septiembre de 2021 sobre una estrategia europea de cooperación en el Indopacífico y la adaptación del sistema marítimo europeo en el noroeste del océano Índico tienen el objetivo a largo plazo de establecer a la UE como actor creíble y proveedor de seguridad y protección marítima para los Estados de la región. Esta dinámica ya está en marcha en el golfo Arábigo-Pérsico (EMASoH/AGENOR) y en el Mediterráneo oriental (QUAD MEDOR).
- 42) La profundización de la cooperación entre la UE y la OTAN será esencial para seguir fortaleciendo la autonomía estratégica europea y de la relación transatlántica.
- 43) Por último, nuestros esfuerzos de cooperación a escala europea se han intensificado, orientándose hacia una mayor variedad de socios con los que se han puesto en marcha cooperaciones sectoriales a gran escala, ya sea en términos de capacidades, operaciones o mediante el establecimiento de cooperaciones estratégicas.

## 2.2 UNA ALIANZA ATLÁNTICA CONSOLIDADA EN EL CONTEXTO

- 44) Actualmente, la OTAN sigue siendo la base y el marco esencial de la seguridad colectiva de Europa. Para la mayoría de nuestros socios europeos, esta observación se impone con fuerza renovada por el retorno de la guerra al continente y el enfrentamiento abierto y duradero con Rusia, como demuestran las solicitudes de adhesión de Finlandia y Suecia.
- 45) El periodo abierto en 2014 con la anexión de Crimea y el mantenimiento de un conflicto en el Dombás, señales tangibles de la creciente agresividad militar rusa, obligaron a la OTAN a realizar un gran esfuerzo de adaptación. Esta toma de conciencia colectiva se ha manifestado en un aumento de las inversiones, ya que un tercio de los aliados ha alcanzado o superado el 2 % del PIB en sus presupuestos de defensa. Este esfuerzo evidente debe continuarse como parte de un fortalecimiento colectivo frente a adversarios libres de complejos. Esta evolución es beneficiosa en cuanto que acerca a nuestros socios europeos a nuestro punto de vista de que debemos asumir colectivamente una mayor responsabilidad en materia de defensa.

## 2.3 EL VIRAJE ESTADOUNIDENSE

- 46) Para Estados Unidos, la RPC ha sido la prioridad estratégica a largo plazo, con un cambio fundamental a partir de 2007. Este enfoque impregna muchos sectores de la política estadounidense, las relaciones con los aliados tradicionales y su posicionamiento en los foros multilaterales.
- 47) Se considera que Washington busca una fórmula para reducir sus compromisos en ciertos escenarios regionales que ahora considera secundarios (África, Medio Oriente), al tiempo que refuerza la seguridad de sus socios. Este objetivo implica, por ejemplo, un esfuerzo por establecer redes con sus socios del Medio Oriente (acuerdos de Abraham) y por formalizar acuerdos en formatos *ad hoc* en torno a proyectos energéticos, políticos y militares (por ejemplo, el Foro de las islas del Pacífico). Este reposicionamiento ya está impulsando a los Estados de la región a invertir en la gestión de su propia seguridad.
- 48) A través de la guerra en Ucrania, Estados Unidos ha vuelto a erigirse en principal proveedor de la seguridad europea, gracias a la magnitud de sus esfuerzos para reasegurar y apoyar militarmente a Ucrania. Un posible debilitamiento de la inversión estadounidense en las zonas de interés europeo (África, Medio Oriente), más expuestas a los objetivos unilaterales de las potencias intermedias y al auge de las opiniones antioccidentales, podría afectar a nuestra capacidad para contribuir de forma duradera a la seguridad y estabilidad de esas regiones.

## 2.4 ALIANZAS POR REINVENTAR

- 49) Francia, potencia de equilibrio, se niega a encerrarse en una lógica de bloques. Es importante mantener esta postura tan antigua como original en la búsqueda de una relación equilibrada con nuestros aliados. Francia cuenta con una larga historia de creación de cooperaciones estratégicas en sus áreas de interés, en las que nuestros socios deben encontrar seguridad, estabilidad y desarrollo.
- 50) En África, nos enfrentamos a importantes desafíos humanitarios y de seguridad. La amenaza terrorista sigue siendo fuerte en la franja sahelosahariana y se extiende hacia el golfo de Guinea. Los agentes rusos, incluida la empresa militar privada Wagner, están llevando a cabo acciones contrarias a nuestros intereses, mientras que su intervención se traduce en un deterioro de la situación de seguridad, la depredación de los recursos económicos, numerosos abusos documentados por la ONU y la fragilidad cada vez mayor de los Estados que recurren a ellos. La RPC ejerce un dominio sobre las infraestructuras, la economía y la deuda, lo que genera riesgos de dependencia de nuestros socios, pero también de espionaje y coacción de nuestro entorno operativo.
- 51) Con las regiones de América Latina y del Indopacífico, Francia puede reforzar su cooperación y consolidar las relaciones de nuestros departamentos, regiones y comunidades de ultramar con su entorno inmediato.
- 52) La capacidad de ciertos competidores para proponer modelos alternativos, casi siempre basados en una lógica transaccional, menos condicionados por las inquietudes normativas, también tiene un impacto, sobre todo en los Estados sometidos a presiones políticas, económicas o alimentarias.





Segunda parte

Desafíos por superar





# Recordatorio de los intereses nacionales de seguridad y confirmación de las funciones estratégicas

- 53) Los intereses de Francia incluyen todos los factores que contribuyen a su seguridad, prosperidad e influencia. Entre ellos cabe distinguir, en particular:
- la protección del territorio nacional, incluidos los territorios de ultramar, y de los nacionales franceses contra las amenazas externas y los intentos de desestabilización interna, incluida la amenaza terrorista;
  - la seguridad de los Estados miembros de la UE y de la zona euroatlántica en aplicación de los tratados que nos vinculan;
  - la estabilidad de nuestros vecinos, dadas las repercusiones inmediatas que cualquier crisis que allí surgiera tendría en nuestro propio territorio, tanto metropolitano como de ultramar;
  - la libertad de acceso a los espacios comunes (cibernético, espacial, fondos marinos y espacios aeromarítimos, polos), que ahora se ve amenazada por el cuestionamiento del sistema internacional basado en el derecho y la afirmación de las lógicas de poder.
- 54) La defensa de estos intereses es ahora más compleja debido al uso más sistemático de la fuerza y las lógicas de intimidación por parte de algunos de nuestros competidores estratégicos, y debido a un contexto internacional durablemente deteriorado por las consecuencias de la pandemia de COVID-19 y de la guerra en Ucrania.
- 55) El principal resorte de Francia para lograrlo sigue siendo el mantenimiento a largo plazo los atributos de su autonomía de decisión y de acción soberana frente a todas las amenazas que se presentan. Como miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU), séptima economía mundial que controla la segunda mayor zona económica exclusiva (ZEE), Estado dotado y miembro fundador e impulsor de la integración europea, Francia dispone de herramientas esenciales para hacer valer sus intereses en la escena internacional.
- 56) Sin embargo, la multiplicación de las limitaciones que afectan a nuestros intereses hace que sea más importante que nunca disponer de medios de acción sólidos y duraderos, adaptados a la reciente evolución del mundo. Nuestra herramienta de defensa contribuye a ello a varios niveles, como base de nuestra independencia y libertad de acción en el mundo frente a las amenazas de todo tipo.
- 57) A este respecto, las orientaciones definidas en 2013 y 2017 siguen siendo plenamente válidas y su aplicación concreta debe continuar y acelerarse.
- 58) Estas establecen que la defensa de nuestros intereses de seguridad se basa en tres pilares: el fortalecimiento de nuestra autonomía estratégica; la concreción de la soberanía europea y la consolidación de nuestras alianzas; la preservación de un orden internacional estable, basado en el respeto del derecho y el multilateralismo.

- 59) En cualquier caso, sigue siendo responsabilidad última del Presidente de la República evaluar constantemente la naturaleza de nuestros intereses y los ataques que puedan producirse contra ellos.

## 1. LAS PRIORIDADES DE SEGURIDAD DE FRANCIA

### 1.1 EL FORTALECIMIENTO DE NUESTRA AUTONOMÍA ESTRATÉGICA

- 60) La autonomía estratégica es la condición *sine qua non* para la protección de nuestros intereses fundamentales. Las capacidades de evaluación, de decisión y de acción autónomas constituyen su núcleo.
- 61) Nuestra libertad de acción y la protección de nuestros intereses fundamentales están garantizadas ante todo por la credibilidad de la capacidad de disuasión nuclear, piedra angular de nuestra estrategia de defensa. La disuasión tiene como objetivo fundamental evitar una guerra de gran envergadura que amenace la supervivencia de la nación, protegiendo a Francia de cualquier agresión estatal contra sus intereses vitales y de cualquier intento de chantaje. En un mundo más incierto y complejo, en el que algunos países siguen una trayectoria preocupante que combina la opacidad y el rápido crecimiento de sus arsenales nucleares, o que incluso agitan el espectro de la utilización de esa arma con fines de intimidación o chantaje, sigue siendo esencial mantener la credibilidad de nuestra capacidad de disuasión a largo plazo.
- 62) Nuestra autonomía también depende del fortalecimiento de un modelo de ejército creíble, coherente y equilibrado. Esto requiere fuerzas convencionales cuya dimensión y equipamiento posibiliten una vinculación suficientemente sólida con las fuerzas nucleares para preservar la libertad de acción del Presidente de la República y evitar que se eluda la disuasión desde abajo.
- 63) La autonomía estratégica se basa también en otros factores: la cohesión nacional, la independencia económica e industrial, el aseguramiento de nuestros suministros y la influencia internacional, especialmente a través de una diplomacia fuerte.

### 1.2 LA CONCRECIÓN DE LA SOBERANÍA EUROPEA Y LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRAS ALIANZAS

- 64) La protección y promoción de nuestros intereses fundamentales no pueden limitarse al ámbito nacional. Debemos seguir contribuyendo activamente a la defensa de los intereses europeos y de nuestra seguridad colectiva. Estos objetivos exigen el refuerzo de nuestras cooperaciones internacionales, de nuestras cooperaciones y de nuestras alianzas, en primer lugar en el seno de la UE y de la OTAN, donde estamos vinculados por ciertas garantías de seguridad (artículo 5 del Tratado del Atlántico Norte y artículo 42-7 del Tratado de la UE). Invertir en cooperaciones *ad hoc*, ya existentes o por crear, también nos permitirá forjar respuestas comunes a ciertos desafíos según las geografías específicas.
- 65) Más allá de estos compromisos, nuestros intereses deben evaluarse a la luz del creciente entrelazamiento de los intereses de los Estados europeos, unidos en un destino común. El regreso de las lógicas de poder y de la guerra al continente europeo ilustra la importancia de proseguir y profundizar la integración entre los europeos para promover:
- el desarrollo de una cultura estratégica común en todos los ámbitos (prolongación de los trabajos emprendidos en la Brújula Estratégica de 2022);
  - la capacidad de los europeos para defender sus intereses de seguridad contra agresiones potenciales, en particular en su vecindad inmediato, incluso mediante el desarrollo de capacidades de defensa comunes que permitan una mayor interoperabilidad;

- la acción conjunta de los europeos en apoyo de un orden internacional basado en el derecho y la gestión multilateral de los desafíos mundiales (Naciones Unidas, regímenes de no proliferación, etc.);
- la afirmación de la UE como actor geopolítico.

### 1.3 LA DEFENSA DE UN ORDEN INTERNACIONAL ESTABLE BASADO EN EL RESPETO DEL DERECHO Y EL MULTILATERALISMO

- 66) Además de nuestros compromisos con nuestros socios de la UE y los aliados de la OTAN, nuestros intereses también deben tener en cuenta a los Estados de nuestro entorno y a aquellos a los que estamos vinculados por alianzas o acuerdos de defensa. Esto se refiere a regiones del mundo en las que algunos Estados están participando en una competencia estratégica cada vez más agresiva y en las que los grupos no estatales podrían llegar a amenazar directamente a nuestros ciudadanos.
- 67) Como potencia de equilibrio, Francia tiene el deber de contribuir a la estabilidad y seguridad de estas regiones. La ubicación de algunos de nuestros territorios en estas zonas nos obliga a mantener de forma permanente nuestra presencia en todos los ámbitos y nos otorga una legitimidad especial para actuar.

## 2. AMPLIACIÓN DE LAS FUNCIONES ESTRATÉGICAS

- 68) Las distintas funciones estratégicas a las que contribuyen las fuerzas armadas, identificadas en el Libro blanco de 2008, han visto confirmada su relevancia a medida que el entorno estratégico ha ido evolucionando. Estas abarcan el conocimiento-comprensión-anticipación, la disuasión, la protección-resiliencia, la prevención, la intervención y, ahora, la influencia.
- 69) La influencia, en todas sus dimensiones -diplomática, militar, económica, cultural, deportiva, lingüística, informativa- es un área de contestación que requiere una respuesta coordinada. Constituye una nueva función estratégica en sí misma.
- 70) Su adecuada articulación favorece un enfoque integrado que permita responder a la evolución del continuo de amenazas que plantean nuestros adversarios a nuestros intereses y valores y a los de nuestros socios más cercanos. En este sentido, siguen dependiendo de nuestra capacidad para garantizar una buena coordinación tanto a nivel europeo como multilateral.

### 2.1 CONOCIMIENTO – COMPRENSIÓN - ANTICIPACIÓN

- 71) La función conocimiento-comprensión-anticipación incide en todas las demás funciones estratégicas. El mantenimiento de una capacidad de evaluación autónoma es una garantía de la toma de decisiones soberana. Contribuye directamente a la comprensión de las intenciones de nuestros competidores. A la vez que es una condición para la eficacia operativa de las fuerzas, contribuye a la economía de los medios utilizados.
- 72) Las cinco áreas de esta función son la inteligencia, el conocimiento de los teatros de operaciones, la diplomacia, la prospectiva y anticipación, y el dominio de la información. Las recientes crisis y rupturas, así como la extensión de la conflictividad a nuevos espacios, justifican el refuerzo de esta función.

- 73) Hay que esforzarse por comprender los fenómenos para poder anticiparse y facilitar el poder de reacción de la decisión. Ante el ritmo de evolución de las crisis y de la escalada, pero también ante la saturación de información irrelevante o manipulada por nuestros competidores, la eficacia colectiva reside cada vez más en la capacidad para clasificar, jerarquizar y hacer circular la información de inteligencia lo más rápido posible, con el fin de comprender los fenómenos que describe.
- 74) La función conocimiento-comprensión-anticipación conlleva una fuerte dimensión colaborativa. Para poder conservar una evaluación autónoma de los retos prioritarios, Francia debe apoyarse también en la evaluación de sus socios, además de en sus propios recursos.

## 2.2 DISUASIÓN

- 75) La disuasión nuclear se base en su credibilidad política, operativa y técnica. Para ser sólida, esta credibilidad debe seguir estando alimentada por una cultura estratégica profundizada, una investigación científica dinámica y puntera, una pericia técnica y operativa constantemente actualizada, una sólida soberanía industrial y una apropiación de los retos por parte de nuestros conciudadanos.
- 76) El objetivo de la disuasión es protegernos de cualquier agresión estatal contra nuestros intereses vitales, venga de donde venga y sea cual sea su forma, y sigue siendo la garantía última de la seguridad, la protección y la independencia de la Nación. Garantiza permanentemente nuestra autonomía de decisión y nuestra libertad de acción en el marco de nuestras responsabilidades internacionales, incluso contra los intentos de chantaje que podrían ejercerse contra nosotros en caso de crisis. Con su existencia, contribuye a la seguridad de la Alianza Atlántica y a la de Europa.
- 77) Inmersos en un proceso de renovación, y manteniéndose en un nivel de estricta suficiencia, los medios de disuasión deberán seguir adaptándose a una gran diversidad de situaciones y seguir ofreciendo al Jefe del Estado una gama suficientemente amplia de modos de actuación. Para ello, la disuasión seguirá basándose en los componentes aéreo y oceánico. Al reunir tres fuerzas nucleares<sup>1</sup> con características propias, permiten, gracias a su complementariedad y a sus recursos diferenciados, una gran diversidad de opciones y un alto nivel de flexibilidad y reactividad.

## 2.3 PROTECCIÓN – RESILIENCIA

- 78) La implementación de una función estratégica dedicada a la protección-resiliencia es ahora indispensable. Las nociones de protección y resiliencia se complementan, siendo la resiliencia un requisito previo indispensable para asegurar la protección de los franceses y del territorio nacional y garantizar la continuidad de las funciones esenciales de la Nación. Esta función exige una cooperación reforzada con nuestros aliados y socios.
- 79) Esta función de protección atañe en primer lugar al territorio nacional en la Francia metropolitana y de ultramar, así como a las zonas donde las comunidades francesas están muy implantadas o expuestas en el extranjero. Esta dimensión geográfica ya no es suficiente para responder a las vulnerabilidades de la Nación (UNIFIER), frente a la dependencia de nuestra economía de los suministros estratégicos y de los flujos energéticos, así como de las estrategias híbridas desarrolladas por los competidores estratégicos de Francia. La función de protección-resiliencia debe integrar también las nuevas misiones inducidas por las consecuencias del cambio climático y la degradación de la biodiversidad: armas alimentarias, poder y autosuficiencia, protección y seguridad de las cadenas de valor, asistencia a nuestras

---

<sup>1</sup> La Fuerza Estratégica Oceánica, las Fuerzas Aéreas Estratégicas y la Fuerza Aérea Naval.

poblaciones, protección de los territorios y de las ZEE, consideración de las amenazas nucleares, radiológicas, biológicas y químicas (NRBQ), manipulación de la información, etc.

- 80) Todas las instituciones del Estado contribuyen a la implementación de esta función. Por su parte, las fuerzas armadas están permanentemente involucradas a diario con la protección del territorio nacional y del pueblo francés en el marco de sus misiones de acción de Estado en el mar o en el aire, de las misiones internas y de las propias operaciones militares. Aseguran las posturas permanentes de seguridad aérea y marítima (PPSA y PPSM), que permiten garantizar la soberanía nacional en los espacios aéreos y marítimos y que contribuyen a asegurar las rutas de suministro y de comunicación. Estos mecanismos del día a día se refuerzan en función de la amenaza o de acontecimientos particulares. El resurgimiento de comportamientos inamistosos en nuestros enfoques territoriales requiere medios robustos de detección, remediación y respuesta, incluso en el espacio y en el ciberespacio. Por lo tanto, las capacidades de las fuerzas armadas deben reforzarse y articularse en el marco del esfuerzo general del Estado para hacer frente a las crisis de gran envergadura.

## 2.4 PREVENCIÓN

- 81) La prevención se refiere tanto al territorio nacional como a la acción de Francia fuera de sus fronteras. Su implementación incluye tanto la elaboración de normas nacionales e internacionales, así como la lucha contra el tráfico y la proliferación de armas de destrucción masiva y sus vectores, para el desarme y la consolidación de la paz. El apoyo a la estabilización de los Estados en crisis contribuye a la prevención de conflictos y limita el coste de nuevas intervenciones. La función de prevención se basa en una amplia gama de escenarios potenciales de crisis o escaladas, que abarcan el extremo superior del espectro y la competencia entre las grandes potencias, así como las manifestaciones de una conflictividad que evoluciona con rapidez.
- 82) El preposicionamiento de las fuerzas militares desempeña un papel fundamental en el ejercicio de la función de prevención, al igual que en otras funciones estratégicas. La presencia de fuerzas militares francesas en terceros países, con su acuerdo, contribuye directamente a este objetivo.
- 83) El mecanismo de cooperación en materia de seguridad y defensa es un resorte indirecto para prevenir futuras crisis. Esta cooperación se plasma en la asistencia prestada a las fuerzas socias para dotarlas de las capacidades necesarias para afirmar su propia soberanía.
- 84) La función de prevención debe articularse con la función de intervención. Esta articulación se materializa en la capacidad de manifestar la determinación, aclarar las intenciones y disuadir a los adversarios -incluso en el ámbito de las percepciones- de «ganar la guerra antes de la guerra».

## 2.5 INTERVENCIÓN

- 85) La función de intervención obedece a tres objetivos: garantizar la protección de nuestros nacionales en el extranjero, defender nuestros intereses prioritarios y los de nuestros socios y aliados, y estar a la altura de nuestras responsabilidades internacionales.
- 86) Aporta a la seguridad de Francia la profundidad estratégica que necesita, pero también la credibilidad más amplia que necesita para garantizar la fiabilidad de sus alianzas y su capacidad de entrenamiento en coalición, como Estado marco. Aunque los ejércitos franceses conservan su capacidad para actuar en solitario, el marco normal de su actuación fuera del territorio es el de la acción colectiva.

- 87) Más allá de los medios necesarios para la protección del territorio nacional, las fuerzas armadas están capacitadas para intervenir en las zonas prioritarias para la defensa y la seguridad de Francia: la periferia europea, la zona que va del Mediterráneo al mar Rojo, una parte de África - desde el Sahel hasta el África ecuatorial-, el golfo Árabe-Pérsico y el Indopacífico. Francia debe resolver la cuestión de la extensión estratégica de sus fuerzas y, por tanto, la utilización de los puntos de apoyo a los que están adscritas las fuerzas preposicionadas, las fuerzas de soberanía de ultramar y sus alianzas estratégicas.
- 88) La función de intervención no puede dissociarse de las demás funciones, especialmente en el marco de un compromiso de alta intensidad. Tanto si se trata de la función de conocimiento-comprensión-anticipación (anticipar y caracterizar las amenazas para posibilitar un abanico amplio de opciones), como de la prevención (el valor de señalización de nuestros despliegues activos), de la protección-resiliencia (aseguramiento de nuestras cadenas de suministro) y de la disuasión (concepto de respaldo entre la postura convencional y la disuasión nuclear), la función de intervención se traduce en acciones multidominio.

## 2.6 INFLUENCIA

- 89) La función estratégica de influencia tiene como objetivo promover y defender los intereses y valores de Francia. Se trata de un componente esencial de la expresión del poder. En este sentido, Francia cuenta con numerosas bazas. De hecho, tiene un gran peso político debido a su condición de miembro permanente del CSNU, su estatus de Estado dotado y su presencia en ultramar, un modelo completo de ejército y tropas desplegadas en muchos continentes, su atractivo económico, la lengua francesa hablada por 300 millones de personas, una imagen positiva debido a nuestra influencia cultural, una proyección mundial apoyada por la universalidad de la red diplomática, cultural y educativa, nuestras alianzas de seguridad, etc.
- 90) La nueva dimensión dada a la capacidad de influencia constata una aceleración y un endurecimiento de la competencia y la contestación en todos los ámbitos, especialmente en el de las percepciones. La agresividad que manifiestan nuestros competidores nos recuerda que no se puede dar nada por sentado: además de nuestros intereses diplomáticos, económicos y estratégicos, las nuevas batallas de influencia ponen en juego nuestra capacidad de dar vida al modelo francés y europeo y de hacer que el compromiso de Francia en la escena internacional sea comprendido y aceptado. Por lo tanto, debemos asumir más directamente la relación de fuerzas en este ámbito para defender el interés nacional.
- 91) Ante todo, la influencia se inscribe en una estrategia a largo plazo. Política global dirigida y coordinada a nivel interministerial, se basa en capacidades que apoyan y legitiman nuestro discurso y nuestra actuación, que deben desplegarse en todos los ámbitos posibles (formación de militares extranjeros y animación de redes, contribución a la investigación universitaria, ayuda al desarrollo económico, etc.). También requiere el conocimiento de los mecanismos de influencia empleados por nuestros socios, competidores y adversarios.
- 92) Indisociable de las demás funciones estratégicas descritas en esta revisión, la función de influencia debe plasmarse en una estrategia nacional de influencia.
- 93) Como continuación de la hoja de ruta de influencia de 2021, esta estrategia nacional establecerá el marco general de actuación de todos los agentes implicados, determinará las intenciones y permitirá orientar las estrategias nacionales sectoriales y/o geográficas.
- 94) Los objetivos de esta estrategia serán:

- defender los intereses de Francia a largo plazo, así como los valores universales, la aplicación del derecho internacional, el multilateralismo y la preservación de los bienes comunes;
- promover y valorar sus compromisos en todos los ámbitos;
- responder o tomar represalias ante maniobras o ataques, especialmente en el ámbito de la información, contra nuestros intereses.

### 3. REPERCUSIONES DEL CONTEXTO RECIENTE EN LOS INTERESES RELATIVOS A LA SEGURIDAD DE FRANCIA

- 95) El resurgimiento de la alta intensidad, incluso en el territorio europeo, la expresión cada vez más desenfrenada de la voluntad de poder por parte de nuestros competidores estratégicos y el debilitamiento de los marcos reglamentarios internacionales limitan nuestras opciones y suponen un riesgo sin precedentes para los intereses prioritarios de seguridad de Francia.
- 96) Los ataques a nuestra autonomía estratégica van en aumento. Nuestros competidores estratégicos tratan de instrumentalizar nuestras dependencias, socavar nuestra capacidad de evaluación soberana y nuestra cohesión nacional para condicionar nuestra comprensión de las situaciones y apremiar a nuestras decisiones.
- 97) La concreción de la soberanía europea es esencial para la defensa de nuestros intereses, sobre todo en este periodo marcado por una tendencia al repliegue aislacionista que afecta de lleno a los grandes actores de la comunidad internacional. Nuestras cooperaciones y alianzas son a la vez una de las principales bazas de Francia en la escena internacional y uno de los objetivos predilectos de nuestros competidores estratégicos para debilitarnos. La pandemia de COVID-19 y la guerra de agresión rusa en Ucrania han demostrado la importancia de nuestras cooperaciones y alianzas a la hora de desarrollar una comprensión común de los desafíos y ofrecer respuestas adecuadas. La Brújula Estratégica para la Unión Europea y la actualización del concepto estratégico de la OTAN establecen hojas de ruta claras, que ahora hay que implementar.
- 98) La defensa de un orden internacional estable, basado en el respeto del derecho y el multilateralismo, ha sustentado nuestra seguridad y prosperidad desde 1945. El activismo de las potencias revisionistas y el proyecto que están promoviendo, centrado en la relación de fuerzas y en los hechos consumados, no es aceptable: nuestros intereses de seguridad exigen que garanticemos la sostenibilidad de nuestros suministros estratégicos, nuestra libertad de acción en los espacios comunes y nuestra soberanía en el espacio digital, así como un compromiso ambicioso en materia de control de armas y de no proliferación. Estos objetivos deben asentarse sobre normas colectivas y respetadas.



# Ambición general para 2030

- 99) Francia afirma su ambición de ser en 2030 una potencia de equilibrio en la escena internacional, que habrá reforzado su proyección e influencia en sus áreas de interés. Quiere ser uno de los impulsores de la autonomía estratégica europea en una Europa capaz de afrontar las crisis y de aplicar soluciones que garanticen su propia seguridad, especialmente, mediante una defensa europea creíble y complementaria de la Alianza Atlántica. Finalmente, asume sus responsabilidades en materia de seguridad apuntando a la preservación de mecanismos multilaterales eficaces basados en el derecho internacional.
- 100) Esta ambición estratégica debe desarrollarse a la luz de la fractura del orden mundial, puesta de manifiesto con la guerra en Ucrania. Este contexto supone un reto para el modelo de ejército francés actual, diseñado con una lógica principalmente expedicionaria. Ese modelo en 2030 deberá dotar a Francia de las capacidades necesarias para afrontar la necesidad de incrementar su prevención e influencia, el eventual retorno de un conflicto interestatal de alta intensidad y las estrategias híbridas desplegadas por nuestros competidores.
- 101) En 2030, Francia:
- será capaz de defender su territorio metropolitano y ultramarino, además de proteger e implicar a sus ciudadanos. Esta ambición permanente se basa en una capacidad de disuasión nuclear independiente, creíble y coherente, que es la piedra angular de nuestra política de defensa, respaldada por fuerzas armadas convencionales sólidas. A ello contribuyen también las posturas de seguridad permanentes y adaptadas a las amenazas en las que intervienen las fuerzas de seguridad internas y una estrategia de resiliencia nacional dinámica; contribuirá a la defensa de Europa y a la estabilidad en las inmediaciones del Mediterráneo, disponiendo de capacidades para involucrarse en un conflicto de alta intensidad. Podrá asumir el papel de Estado marco en una coalición de la OTAN, de la UE o circunstancial;
  - actuará en el marco de cooperaciones equilibradas, proveedoras de seguridad, en una zona que se extiende desde África subsahariana hasta el golfo Árabe-Pérsico y el Cuerno de África. Con sus aliados, ofrecerá a los ejércitos amigos un panel diversificado e instrumentado de capacitación y entrenamientos. A partir de una red de puntos de apoyo adecuados, conservará una capacidad de intervención o respaldo en caso de coalición;
  - contribuirá, a través de su influencia y con sus socios, a la estabilidad de la zona Indopacífica. Defenderá su soberanía y el respeto del derecho internacional;
  - garantizará su libertad de acción en los espacios comunes (cibernético, espacial, fondos marinos y espacio aeromarítimo) y la seguridad de las vías de abastecimiento, junto con sus socios.
- 102) Para lograrlo, Francia se ha fijado diez objetivos estratégicos:
- una capacidad de disuasión nuclear sólida y creíble;
  - una Francia unida y resiliente;
  - una economía que contribuya al espíritu de defensa;
  - una ciberresiliencia de primer orden;
  - Francia, un aliado ejemplar en el espacio euroatlántico;

- Francia, uno de los impulsores de la autonomía estratégica europea;
- Francia, un socio de soberanía fiable y proveedor de seguridad creíble;
- una autonomía de evaluación y soberanía de decisión garantizadas;
- una capacidad de defensa y de actuación en los ámbitos híbridos;
- una libertad de acción y una capacidad de conducción de operaciones militares, incluidas las de alta intensidad en autonomía o en coalición, en todos los ámbitos.



Tercera parte

Diez objetivos estratégicos





## Objetivo estratégico n.º 1

# Una capacidad de disuasión nuclear sólida y creíble

- 103) La eficacia de la política de disuasión francesa se basa en su credibilidad política, operativa y técnica. Esto se traduce en particular en una postura exigente y en compromisos de capacidades, pero también en la aptitud, ampliamente demostrada desde el inicio, de adaptar tanto la doctrina como los medios al contexto estratégico y a sus evoluciones potenciales.
- 104) A La política de disuasión de Francia debe tener en cuenta tanto las tendencias globales que se despliegan en el ámbito tecnológico como a través de las formas híbridas de conflictividad: por un lado, los desarrollos de capacidades de nuestros competidores (defensa aérea y antimisiles, espacio, armas hiperveloces, vigilancia submarina, etc.) deben influir constantemente nuestra reflexión sobre la capacidad de disuasión; por el otro, los modos de acción híbrida, que ya se aplican en tiempos de paz, pueden afectar el entorno – político, normativo, informativo, etc. – den el cual se ejerce la disuasión y deben ser objeto de una reflexión permanente sobre los medios de contrarrestarlos.

## 1. LA DIMENSIÓN EUROPEA DE LA CAPACIDAD DE DISUASIÓN FRANCESA

- 105) El conflicto en Ucrania revela el papel esencial que desempeñan nuestras fuerzas nucleares en la seguridad del espacio euroatlántico. Demuestra la necesidad de conservar una disuasión nuclear robusta y creíble, para prevenir una guerra mayor, garantizar la libertad de acción de Francia y preservar sus intereses vitales, que tienen una dimensión europea.

## 2. MANTENER UNA DISUASIÓN EFICAZ, INDEPENDIENTE Y SOBERANA

- 106) En este contexto es primordial mantener, con vistas al 2030 y más adelante, una capacidad de disuasión creíble, es decir, legítima, eficaz e independiente.
- 107) Trabajar para preservar la legitimidad de la disuasión implica redoblar esfuerzos para fortalecer la cultura estratégica y de disuasión, tanto a nivel nacional como en la UE y en la Alianza, permitiendo que un público más amplio se apropie de los retos asociados a la disuasión.
- 108) Paralelamente, de acuerdo con el principio de estricta suficiencia, Francia continuará con su acción en favor del control de armas, de la no proliferación y de la reducción de los riesgos estratégicos.
- 109) Francia elige proseguir los esfuerzos de renovación de sus dos componentes y velar para que el modelo de ejército permita un respaldo de las fuerzas nucleares y convencionales lo suficientemente sólido como para preservar la libertad de acción del Presidente de la República y evitar que se eluda la disuasión desde abajo. La guerra en Ucrania confirma la necesidad de mantener una cierta capacidad de comprender y contener el riesgo de escalada. Además, el refuerzo de la resiliencia nacional frente al conjunto de amenazas consolidará la disuasión.

- 110) Por último, la independencia de la capacidad de disuasión francesa debe perpetuarse mediante un seguimiento reforzado de los equipos de investigación fundamental y aplicada, del tejido industrial vinculado a la disuasión, así como mediante la consolidación de los conocimientos técnicos, industriales y operativos indispensables para su desarrollo.

## Objetivo estratégico n.º 2

# Una Francia unida y resiliente

111) Francia debe reforzar su resiliencia frente al conjunto de desafíos de seguridad a los cuales puede verse expuesta, ya sean militares o no tradicionales (manipulaciones de información, cambio climático, depredación de recursos, pandemias, etc.). Este esfuerzo debe desplegarse tanto en el territorio metropolitano como en ultramar, promoviendo especialmente el espíritu de defensa y garantizando la cohesión nacional.

### 1. REFORZAR LA CAPACIDAD DE RESISTENCIA DE FRANCIA, COLECTIVAMENTE Y EN PROFUNDIDAD

112) Francia implementa su estrategia nacional de resiliencia (ENR). Esta última pretende reforzar su aptitud para tolerar los ataques de cualquier naturaleza a la vida normal del país. Permite una articulación precisa y eficaz con varios dispositivos que persiguen objetivos similares, adoptados tanto por la UE como por la OTAN.

113) La ENR define tres objetivos fundamentales: preparar en profundidad al Estado para las crisis; desarrollar recursos humanos y capacidades materiales para hacerles frente, integrando una reflexión general sobre la cuestión de las reservas estratégicas y la diversificación de las fuentes de suministro; y adaptar la comunicación pública a los desafíos de resiliencia. De ahora en más, esta estrategia debe extenderse a las colectividades territoriales, a las empresas, a las asociaciones y a la población.

### 2. PROMOVER EN FORMA DURADERA EL ESPÍRITU DE DEFENSA EN LA SOCIEDAD Y EL ESTADO

114) Las fuerzas morales individuales de la ciudadanía, en particular, de nuestra juventud, son la base de la resiliencia colectiva. Conviene reforzarlas en el ámbito educativo, para multiplicar las competencias que refuerzan la resiliencia de la sociedad (transmisión de los valores republicanos, primeros auxilios, etc.). En el marco de la dinámica interministerial, las fuerzas armadas contribuyen a promover las acciones conmemorativas y ayudan a difundir del espíritu de defensa en la juventud. Los ministerios relevantes se movilizarán para apoyar el incremento del servicio nacional universal (SNU), que permitirá nutrir una reserva nacional de resiliencia. Finalmente, el sistema de reservas se refundará globalmente, más allá de la Guardia nacional (ejército y fuerzas de seguridad interior). Por último, la reorganización del sistema de reservas se llevará a cabo de forma global más allá de la Guardia Nacional (ejércitos y fuerzas de seguridad interna).

115) Se debe reforzar el atractivo de la profesión de las armas, apoyando y compensando las dificultades asociadas a la condición militar para enraizar el espíritu de defensa, que se forjará tan pronto como sea posible en la esfera educativa, mediante actos concretos y gratificantes.

116) La singularidad militar, esencial para permitir al ejército preparar y garantizar la defensa de la patria y de los intereses superiores de la nación, se deberá preservar especialmente de la creciente presión normativa.

### 3. DESARROLLAR LA SINERGIA ENTRE EL MINISTERIO DE LAS FUERZAS ARMADAS Y EL CONJUNTO DE LOS SERVICIOS DEL ESTADO

- 117) La perspectiva de una crisis mayor, e incluso de un enfrentamiento de alta intensidad que involucre a Francia, hace necesario elevar el nivel de ambición en materia de resiliencia nacional, en particular, desarrollando una resiliencia recíproca y bien aceptada entre las fuerzas armadas y la nación.
- 118) Las fuerzas armadas están en condiciones de participar en la gestión de cualquier crisis grave un alto grado de reactividad en el marco de un diálogo cívico-militar consolidado. La economía general de la Operación Centinela debe replantearse para garantizar la libertad de acción de las fuerzas armadas respondiendo a los nuevos desafíos de seguridad. También se deberá llevar a cabo una renovación del concepto de defensa operativa del territorio (DOT).
- 119) El compromiso de toda la nación debe reforzarse mediante una sensibilización creciente en las cuestiones de defensa y seguridad nacional de los responsables públicos, una formación continua de los agentes de gestión de crisis, la consolidación de la red de los altos funcionarios de defensa y seguridad (AFDS) y la implicación del conjunto de los ministerios para garantizar el compromiso de todos los ministerios de prestar apoyo a los ejércitos implicados en un conflicto de alta intensidad.
- 120) Esta sinergia entre una población imbuida del espíritu de defensa y agentes públicos avezados en la planificación y la gestión de crisis, permitirá reforzar la resiliencia nacional en los ámbitos de seguridad, economía, empleo y cohesión social.

## Objetivo estratégico n.º 3

# Una economía que contribuya al espíritu de defensa

121) Implementar una economía que contribuya al espíritu de defensa requiere saber movilizar todos los recursos de la nación, para convertirse en una economía de guerra, es decir, organizarse para que la industria francesa pueda sostener un esfuerzo bélico a largo plazo, tanto en caso de que lo requieran las fuerzas armadas como para ayudar a un socio.

### 1. ASEGURAR LOS SUMINISTROS CRÍTICOS Y ADECUAR LAS RESERVAS Y LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS

122) Para sostener un esfuerzo bélico a largo plazo (alto consumo de municiones, atrición, etc.) debe buscarse la mejor alternativa actuando sobre tres resortes principales: la constitución de reservas estratégicas (equipamiento completo pero también materias primas y componentes críticos), la reubicación de las cadenas de producción más sensibles y la diversificación de los suministros.

123) Además, podrían implementarse reservas comunes de componentes o de materias primas a iniciativa y bajo la responsabilidad de la industria para apoyar las actividades industriales militares, en caso de conflicto, o las actividades civiles, en caso de crisis económica o sanitaria. El desarrollo de las industrias de reciclaje también debe contribuir a una economía circular que permita reducir las necesidades de suministro, además de contribuir al desarrollo sostenible.

124) Asegurar el suministro de recursos críticos podría beneficiarse de iniciativas europeas como el plan de acción RePowerEU y sus variantes sobre materias primas (*Raw Material Act*) y componentes (*Chips Act*), respetando los intereses soberanos franceses y las exigencias medioambientales.

125) Para garantizar la capacidad de cumplir sus misiones estatales, el Estado debe poder, según la evolución de la conflictividad, imponer prioridades o establecer requerimientos al mercado nacional.

126) En la medida que la estabilidad de la seguridad es una condición inherente a la perduración de nuestra sociedad, la BITD debe poder contar con herramientas de financiación favorables, incluso en el contexto del desarrollo de la financiación sostenible. Así, las futuras normas en materia de taxonomía o de criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) no deben desalentar la inversión en las empresas de la industria de defensa.

127) Por último, la crisis sanitaria y el conflicto ucraniano han demostrado la importancia de disponer de fuentes de suministro seguras y en abundancia. Así, se debe alentar y apoyar la relocalización de industrias de producción y reciclaje en el territorio europeo y nacional para subsanar los niveles más críticos de dependencia de materiales, componentes, etc. Ese tema es objeto de un trabajo en profundidad en el marco de las obras sobre la economía de guerra.

## 2. REDUCIR LOS CICLOS DE PRODUCCIÓN Y DE APOYO AL AUMENTO PROGRESIVO DE LA «ECONOMÍA DE GUERRA»

- 128) Además de la adquisición, a lo largo de los próximos años, de los equipamientos más críticos, necesarios para enfrentar un conflicto de alta intensidad o que pudiera implicar una rápida atrición, se está elaborando un plan de preparación para la economía de guerra a fin de adaptar en forma progresiva y modulable la BITD a los diferentes contextos geopolíticos.
- 129) La consideración de esos contextos geopolíticos también debe reflejarse en los instrumentos de capacidad de defensa de la UE y de la OTAN.

## 3. IMPLEMENTAR AJUSTES NORMATIVOS, REGLAMENTARIOS Y DE LOS PROCESOS DE ADQUISICIÓN Y APOYO EN UNA LÓGICA DE GESTIÓN DE RIESGOS

- 130) El uso creciente y proactivo de la innovación y del análisis de valor en el trabajo entre la dirección general de armamento (DGA) y el ejército debe permitir dotar a las fuerzas de las soluciones más adecuadas, cuyo uso implique un riesgo aceptable y logrando el mejor equilibrio entre beneficios operativos, financieros y temporales.

## Objetivo estratégico n.º 4

# Una ciberresiliencia de primer orden

- 131) Frente a las evoluciones estratégicas, el esfuerzo debe centrarse en la mejora de nuestra ciberresiliencia. Ningún recurso es suficiente para proyectar un escudo cibernético derrote cualquier ciberataque contra Francia, pero reforzar su nivel de ciberseguridad es esencial para que el país esté preparado para más amenazas. Asimismo, la aplicación de una lógica disuasiva en el ciberespacio que fuerce a cualquier atacante a abstenerse de agredir a Francia es ilusoria, pero adoptar estrategias de respuesta que movilicen todos los resortes del Estado, europeos e internacionales, permite hacer que los ciberataques sean especialmente costosos para los atacantes.
- 132) Esta ciberresiliencia consiste en disponer de capacidades adecuadas y organizadas, que permitan prevenir o, llegado el caso, reducir el impacto y la duración de los ciberataques contra de Francia al menos para las funciones más cruciales.

## 1. MEJORAR LA CIBERRESILIENCIA DE FRANCIA COMO CONDICIÓN DE LA SOBERANÍA

- 133) Se deben amplificar los esfuerzos realizados en los sectores público y privado. A pesar del importante trabajo ya realizado, los márgenes de mejora de la ciberseguridad del Estado siguen siendo considerables. En algunos sectores críticos, los ataques a gran escala siguen siendo plausibles, aunque las inversiones realizadas en el marco del plan France Relance hayan mejorado considerablemente el nivel de ciberseguridad. En cuanto al papel sistémico de ciertos actores del universo digital, sigue sin tenerse suficientemente en cuenta.

## 2. CONSOLIDAR LOS LOGROS DEL MODELO FRANCÉS

- 134) Se deben consolidar los logros fundamentales del modelo francés, establecido en 2008 y reforzado y adaptado con regularidad. Se ha renovado la gobernanza de la seguridad digital del Estado y actualmente está en condiciones de desplegarse. La capacidad nacional de diseñar e implementar políticas públicas queda ilustrada por la creación de equipos regionales de respuesta a incidentes (CSIRT), la apertura del Campus Cibernético y la aparición de un ecosistema de ciberdefensa en Rennes. Por último, tras su presidencia del Consejo de la Unión Europea, Francia es reconocida por sus pares como un referente en materia de ciberseguridad. De ahora en más, habrá que asegurarse de que las directivas europeas a favor de una ciberseguridad masiva, adoptadas durante la PFUE, se implementen lo antes posible.

## 3. INVERTIR A LARGO PLAZO PARA ALCANZAR EL MEJOR NIVEL DE CIBERRESILIENCIA

- 135) El nivel de ciberseguridad de todos los servicios públicos debe mejorar considerablemente. Esto implicará necesariamente inversiones para consolidar una base digital estatal homogénea y segura, así como reforzar los establecimientos y administraciones que aún son demasiado frágiles.

- 136) La acción de Francia debe multiplicarse apoyándose en un ecosistema cibernético público y privado dinámico. El Estado no puede actuar solo en materia de ciberseguridad y debe poder movilizar a todos los actores en caso de crisis grave. Se prestará especial atención a la prevención y a la asistencia de todas las víctimas de actos delictivos cibernéticos. Finalmente, este ecosistema debe basarse en una industria de ciberdefensa nacional y europea competitiva.
- 137) Todos los actores del mundo digital deben estar formados y concienciados sensibilizados frente al riesgo cibernético. Se requiere movilizar al público en general, integrarlo sistemáticamente en los planes de estudios y reforzar el atractivo de las profesiones del sector. El esfuerzo también debe centrarse también en la responsabilidad de los proveedores de servicios digitales y en la seguridad de las cadenas de abastecimiento, especialmente las del Estado. Por último, Francia puede apoyar y favorecer la aparición de ofertas de confianza sólidas y soberanas, tanto a nivel nacional como europeo.
- 138) Por último, la resiliencia de Francia depende de la de sus socios europeos e internacionales, así como de la seguridad y de la estabilidad del ciberespacio en su conjunto. Por lo tanto, se debe contribuir al aumento del nivel de resiliencia de las instituciones europeas, internacionales y de los socios de Francia, así como continuar con la estructuración de un mercado europeo de productos y servicios de ciberseguridad. En la escena internacional, Francia debe presentar propuestas que permitan supervisar el comercio y luchar contra la proliferación de armas cibernéticas, en particular mediante un mejor uso de las herramientas de control de exportación de bienes y tecnologías. Además, un marco de referencia común para la gestión de las crisis cibernéticas, así como mecanismos de cooperación y asistencia mutua, permitirían a los Estados evitar los riesgos de malentendidos y de escalada incontrolada.

## Objetivo estratégico n.º 5

# Francia, un aliado ejemplar en el espacio euroatlántico

- 139) La OTAN es una alianza política y militar que desempeña un papel esencial en la seguridad europea a través de su misión principal de defensa colectiva y, en particular, mediante la cláusula de asistencia reflejada en el artículo 5 del tratado de 1949. El vínculo transatlántico sigue siendo esencial para la seguridad del espacio euroatlántico y, por tanto, de Francia.

### 1. CONTRIBUIR A AUMENTAR EL VALOR AÑADIDO OPERATIVO DE LA ALIANZA

- 140) Francia seguirá contribuyendo plenamente a todas las misiones de la Alianza Atlántica, asumiendo su papel dentro de las estructuras y en las operaciones militares, como lo hace en el contexto de la guerra en Ucrania, en los países bálticos y en Rumanía. Contribuirá a su capacidad de reacción y a su adaptación.
- 141) Francia desea confirmar el papel clave de la Alianza para la defensa de Europa. La OTAN refuerza el potencial de las fuerzas armadas y es el foro dentro del cual se consideran los desafíos de la interoperabilidad, así como las expectativas tecnológicas, operativas y de capacidad.

### 1. VALORAR EL PAPEL CLAVE Y SINGULAR DE FRANCIA DENTRO DE LA ALIANZA

- 142) Francia pretende mantener una posición única dentro de la Alianza. Asume una posición exigente y visible por la especificidad e independencia de su política de defensa, en particular debido a su capacidad de disuasión nuclear. Respaldada por su credibilidad operativa, su capacidad especial para actuar en situación de emergencia a alto nivel y su contribución financiera que figura entre las más importantes de la Alianza, Francia pretende reforzar su influencia y la de sus aliados europeos para influir, junto a ellos, en los grandes cambios de postura de la OTAN, así como el futuro de la estabilidad estratégica en Europa.
- 143) Preocupada por la coherencia y la cohesión de la Alianza, Francia seguirá contribuyendo de manera proactiva, realista y sostenible al refuerzo de la postura en el flanco oriental – incluso como Estado marco – y a la adaptación de la estructura de mando de la OTAN.

### 3. SER IMPULSORA DE LA COOPERACIÓN UE-OTAN

- 144) Francia trabaja por reforzar el pilar europeo de la Alianza en un enfoque pragmático de su papel, que excluye la extensión hacia otras zonas geográficas y, en particular, hacia el Indopacífico. La garantía que ofrece la misión de defensa colectiva de la OTAN sigue siendo el pilar central de la seguridad en el espacio euroatlántico.
- 145) Las inversiones de defensa, en línea con el compromiso asumido en la Cumbre de Gales 2014 de dedicar el 2 % del PIB, deben seguir aumentando en Europa. Este nivel debe ser considerado

como un mínimo, para estar a la altura del quiebre estratégico provocado por la guerra de Ucrania y de las capacidades que los aliados europeos requieren para garantizar su seguridad.

- 146) Este esfuerzo colectivo también implica la creación, a nivel de la UE, de los incentivos necesarios para las colaboraciones industriales y de capacidades entre los Estados europeos. Estas últimas contribuyen al refuerzo de la resiliencia del continente, indispensable para la eficacia de la Alianza, pero también para la sostenibilidad de una BITD europea (BITDE) sólida, ágil y capaz de satisfacer las necesidades operativas de las fuerzas armadas europeas.
- 147) Francia apoya la modernización, ampliación y profundización de la asociación UE-OTAN, para tener en cuenta los nuevos desafíos de seguridad que pesan sobre Europa, así como la futura adhesión de Finlandia y Suecia.

## Objetivo estratégico n.º 6

# Francia, uno de los impulsores de la autonomía estratégica europea

148) Francia y todos los países europeos comparten los mismos desafíos de seguridad. La adopción de una ambiciosa Brújula Estratégica en marzo de 2022, junto con el papel clave desempeñado la UE desde el inicio de la guerra en Ucrania, demuestran la potencia de las palancas que tenemos el camino que aún queda por recorrer. En efecto, es necesario hacer emerger una Europa soberana, dotada de una cultura estratégica común, que disponga de una capacidad de evaluación y de acción autónoma al servicio de los intereses compartidos de los europeos.

## 1. UNIR EN TORNO A UNA AUTONOMÍA ESTRATÉGICA EUROPEA

149) Francia desempeña un papel clave para el refuerzo de la soberanía europea, en particular, aprovechando su triple pertenencia a la UE, la OTAN y el CSNU.

150) En primer lugar, Francia propicia la convergencia de puntos de vista en la evaluación de las situaciones entre los europeos, considerando que todos tenemos culturas estratégicas o prioridades políticas diferentes.

151) Francia apoya la renovación de la política asociativa europea iniciada con la adopción de la Brújula Estratégica. Apoya el refuerzo de las relaciones de defensa de la UE con los países de África y del Indopacífico y, en el caso de los Estados Unidos y del Reino Unido, la instauración de relaciones equilibradas apoyadas por un diálogo nutrido y regular sobre la defensa y la seguridad. Se debe buscar una mayor, sostenible y duradera complementariedad entre la UE y la OTAN. Francia debe actuar como impulsora, promoviendo una cooperación más estrecha en ciertos ámbitos clave, como la movilidad militar, la cibernética y las amenazas híbridas.

152) Por último, la cohesión de la UE en su apoyo a Ucrania es una prioridad. Es indispensable que los europeos se mantengan unidos y proactivos, tanto en cuanto a las sanciones como respecto del apoyo a las fuerzas armadas y de seguridad ucranianas. La continuación, a largo plazo, de un alto nivel de asistencia militar mediante el suministro de equipos y la formación adecuada es crucial. Esta constancia es necesaria para que Europa siga siendo capaz de tener incidencia en la resolución del conflicto.

## 2. HACER EMERGER LAS CAPACIDADES INDUSTRIALES EUROPEAS DE DEFENSA

153) La UE debe seguir en la senda de una autonomía tecnológica reforzada que va de la mano con el desarrollo de la industria de defensa europea.

154) La autonomía estratégica europea se basa en capacidades industriales europeas de defensa sólidas que responden a sus propias necesidades. Francia apoya la implementación de un instrumento a corto plazo de adquisición conjunta de equipamiento europeo. También apoya la creación de un programa de inversión de defensa para el desarrollo y la adquisición en común de materiales críticos e innovadores. Se debe reafirmar el papel central de la Agencia Europea de Defensa (AED) y movilizar el conjunto de los instrumentos existentes: fondos europeos de defensa (FED), examen anual coordinado en materia de defensa (CARD), cooperación

estructurada permanente (CEP), *Hub for European Defence Innovation* (HEDI). Además, las disposiciones asociadas a la taxonomía social deben considerar la especificidad y las necesidades propias de la BITDE, componente central de la autonomía estratégica europea.

- 155) Estos esfuerzos deben ir acompañados de avances estructuradores y decisivos en los proyectos de capacidades comunes, teniendo como objetivo una BITDE independiente y opciones compartidas entre Europeos.

### 3. REFORZAR LAS CAPACIDADES DE ACCIÓN PROPIAS DE LOS EUROPEOS Y DE LA UE

- 156) Se debe consolidar a Europa en su papel de actor global, defensor creíble del libre acceso a los espacios disputados (mar, espacio, aire, espacio cibernético, fondos marinos) frente a las estrategias híbridas de sus competidores. Al dotarse de estrategias y capacidades adecuadas, es capaz de proteger al mismo tiempo a los ciudadanos de los Estados miembros, interactuando y, en caso necesario, interviniendo en estricto cumplimiento de la ley en todos los continentes.
- 157) El poder normativo de la Unión debe aprovecharse como generador de influencia en un entorno más competitivo, para protegerse de las amenazas híbridas y otras formas de injerencia extranjeras, ya sea que se trate de *lawfare*, de chantaje sobre las materias primas o de manipulación de la información.
- 158) En este sentido, Francia apoya los instrumentos desarrollados por las instituciones europeas: caja de herramientas híbrida, caja de herramientas contra la injerencia y la manipulación de la información extranjera – FIMI –, reglamento contra la coerción económica, etc.
- 159) Francia contribuye al desarrollo de una verdadera comunicación estratégica (STRATCOM) de la UE, capaz de posicionar a Europa y la acción de los europeos ante sus ciudadanos, sus representantes, nuestros socios, pero también nuestros competidores.
- 160) La UE debe seguir aumentando su capacidad de rápido despliegue. Debe ser capaz de intervenir con poca antelación y con mayor solidez en entornos menos permisivos. Para hacerlo, Francia promueve una toma de decisión más flexible con el artículo 44 del tratado de la UE y estructuras de decisión y control (C2) renovadas, así como mandatos globales para actuar sobre un amplio espectro: consejo, formación, equipamiento, asistencia en el combate. La Unión debe tener la capacidad de movilizar formatos *ad hoc* cuando sea necesario, como Francia ya lo ha hecho con Takuba o EMASoH.
- 161) Francia, dada su posición geográfica, sus capacidades industriales y militares y sus pericias nacionales, contribuye activamente al desarrollo de la protección del espacio aéreo europeo. Su capacidad de disuasión colabora en ese sentido.
- 162) Finalmente, la iniciativa europea de intervención (IEI) es el crisol de una cultura estratégica común y de una cooperación reforzada entre sus miembros. Este formato, lanzado en 2018, sigue siendo plenamente pertinente para respaldar la creciente responsabilidad de los europeos en cuanto a su propia seguridad, lo que se traduce en compromisos operativos en los que Francia podrá desempeñar el papel de Estado marco.

## Objetivo estratégico n.º 7

# Francia, un socio de soberanía y proveedor de seguridad creíble

163) Francia defiende una oferta estratégica ambiciosa que se traduce en vínculos de solidaridad lúcidos, equilibrados y prioritarios con sus socios. En un contexto de polarización y de competencia exacerbados, la oferta de Francia a sus socios debe seguir destacándose por su alto valor añadido, y hacer posible que no se vea forzada a alinearse o a quedar al margen.

## 1. AFIRMARSE COMO UN SOCIO LÚCIDO Y DE ALTO VALOR AÑADIDO

### 1.1 DESARROLLAR UNA ESTRATEGIA INCLUSIVA EN EUROPA Y CON ESTADOS UNIDOS

164) En Europa, Francia debe tanto refundir sus relaciones con sus socios tradicionales como desarrollar una estrategia integradora hacia a otros países:

- con Alemania, Francia debe profundizar su relación para seguir construyendo la Europa de la defensa, considerando las ambiciones alemanas recientemente expresadas y las necesidades estratégicas y de capacidades que hemos identificado;
- Italia y España son socios clave, tanto en los teatros de operaciones (Mediterráneo, Oriente Medio, Sahel) como en términos de cooperación de capacidades;
- con los miembros de la UE, Francia debe consolidar varias de sus alianzas estratégicas (Grecia, Croacia) y de capacidad (Bélgica) concluidas recientemente, consolidar sus vínculos con algunos socios (Tratado del Quirinal con Italia, Tratado de Amistad y Cooperación con España), y reforzar sus cooperaciones operativas sobre la base de las experiencias compartidas en el Sahel o en Europa del Este (países involucrados en la operación Barkhane y la fuerza especial Takuba);
- con los socios vecinos de la Unión Europea (Ucrania, Moldavia, Georgia), Francia debe contribuir a su estabilidad, capitalizando su ayuda económica y los programas europeos de apoyo a las reformas estructurales, preferentemente ;
- con nuestros aliados, se incrementarán nuestros acuerdos en el ámbito espacial;
- luego del Brexit, se debe restablecer rápidamente un diálogo constructivo sobre la base de tratados bilaterales con el Reino Unido.

165) Con Estados Unidos, nuestra alianza estratégica seguirá siendo fundamental, y de be seguir siendo ambiciosa, realista y pragmática.

### 1.2 CONTRIBUIR A LA SEGURIDAD EN ÁFRICA EN EL MARCO DE ALIANZAS EQUILIBRADAS

166) Frente a la evolución de la amenaza terrorista y a las crecientes influencias de nuestros competidores estratégicos en todo el continente, Francia desea forjar cooperaciones renovadas con África, construidos sobre lo solicitado por los socios africanos, que integren mejor los aspectos civiles de cooperación según un continuo de seguridad, defensa, diplomacia, desarrollo, como se declaró en el verano de 2017. Estos acuerdos deberán contribuir a una mejor consideración de las cuestiones de seguridad y a construir, a largo plazo, una proximidad estratégica más fuerte con las fuerzas armadas africanas que lo deseen, en especial, en la

perspectiva de la renegociación de varios tratados importantes. La coordinación con nuestros socios europeos e internacionales seguirá siendo esencial a este respecto.

### 1.3 ADOPTAR UNA ESTRATEGIA ASOCIATIVA AMBICIOSA EN EL MEDITERRÁNEO Y EN EL MAR ROJO

- 167) Ante el aumento de la competencia y la militarización en el continuo Mediterráneo-Mar Rojo,, Francia debe reforzar sus medidas de reaseguro, apoyar las misiones y operaciones de la UE y de la OTAN y reforzar la eficacia y el nivel de cooperación en materia de capacidades con todos los países de la zona. La densificación de ciertas cooperaciones estratégicas o de referencia también permitirá a Francia garantizar su libertad de maniobra, la continuidad de sus cadenas de suministro y la estabilidad regional.

### 1.4 CONTRIBUIR A LA ESTABILIDAD REGIONAL Y ASEGURAR LOS FLUJOS EN EL GOLFO ARÁBIGO-PÉRSICO

- 168) Es necesaria una revitalización de las alianzas de Francia en el Golfo para hacer frente a la estructuración de nuevos acuerdos estratégicos, al repliegue estadounidense y al incremento de las rivalidades regionales. Francia debe poder, con y junto a sus socios, contener y combatir contrarrestar las actividades desestabilizadoras de algunos actores regionales y garantizar su dispositivo, en particular, mediante la firma de acuerdos de seguridad en los ámbitos de la lucha contra el terrorismo, la inteligencia y el armamento. Francia también debe seguir apoyando los proyectos de adquisición de equipamiento de defensa y de seguridad, reforzando la lucha contra el desvío de material de guerra, la diseminación de armas convencionales y la proliferación de armas de destrucción masiva y de sus vectores.

### 1.5 INCREMENTAR NUESTRA CAPACIDAD PARA CONTRIBUIR AL MANTENIMIENTO DE LA ESTABILIDAD ESTRATÉGICA EN EL INDOPACÍFICO

- 169) El papel de Francia como potencia de equilibrio en el Indopacífico debe reafirmarse. Para lograrlo, Francia se compromete a establecer acuerdos con los países de la zona Indopacífica, en particular, India, Australia y Japón, así como Indonesia y Singapur. Desarrolla sus capacidades de anticipación y de señalamiento estratégicos, frente a sus competidores, reafirma y refuerza su posición en el multilateralismo político-militar de la región, aumentando su capacidad de entrenamiento y, de ser necesario, favoreciendo la aparición de estructuras *ad hoc*. Francia también velará por la puesta en práctica de la estrategia de la UE para la región y su asociación con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

## 2. PREVENIR LA CARRERA ARMAMENTISTA, LA PROLIFERACIÓN DE LAS ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA Y LA DISEMINACIÓN DE LAS ARMAS CONVENCIONALES

- 170) Francia defiende la centralidad y la credibilidad del Tratado sobre la no proliferación nuclear (TNP) y la durabilidad de los cuatro regímenes multilaterales de control de las exportaciones que abarcan los ámbitos químico y biológico, nuclear, balístico, así como el de las armas convencionales.
- 171) Sigue invirtiendo en la inteligencia necesaria para bloquear flujos ilícitos o desestabilizadores, poniendo el acento en los intangibles, que son especialmente vulnerables a las acciones cibernéticas, desarrollando contramedidas frente a las amenazas QBRN para favorecer la resiliencia frente a eventuales ataques dirigidos contra sus fuerzas, sus intereses o su territorio. Además, refuerza sus capacidades de acción para obstaculizar esos flujos ilegales o desestabilizadores.

## Objetivo estratégico n.º 8

# Una autonomía de evaluación y soberanía de decisión garantizadas

- 172) En un contexto internacional cada vez más competitivo y complejo, Francia debe concentrar sus esfuerzos para aumentar su nivel de conocimiento, de comprensión de los competidores o adversarios y de anticipación de sus intenciones. Esta necesidad de eficacia requiere desarrollar una ágil orientación de los servicios de inteligencia, preservando la universalidad y eficiencia de la red diplomática consular. También requiere una inversión continuada en las capacidades tecnológicas que permitan utilizar un volumen de datos en continuo aumento, a fin de compartir a tiempo la información relevante con los niveles de decisión y actuación.

## 1. DESARROLLAR LA AGILIDAD DE LAS CAPACIDADES DE INTELIGENCIA Y VIGILANCIA

- 173) Los servicios de inteligencia deben vigilar, analizar y comprender una cantidad creciente de zonas geográficas y de temáticas. Deben anticipar las crisis, los cambios tecnológicos y en términos de capacidades militares, la amenaza terrorista, la amenaza QBRN, la defensa y la promoción de los intereses económicos e industriales nacionales, en especial las empresas de la BITD, y la lucha contra las amenazas híbridas o transversales. Uno de los desafíos decisivos es articular la continuación de su acción en la lucha contra el terrorismo y en el apoyo de las operaciones militares, con la reinversión en las zonas de rivalidades estratégicas, en particular, en Europa continental y el Indopacífico.
- 174) La eficacia y la agilidad de los servicios de inteligencia se basan = en reformas ambiciosas, en inversiones a largo plazo, así como en una aceleración de la coordinación y de los circuitos de intercambio de información, incluso con las fuerzas armadas en operaciones. La continuación de las transformaciones profundas ya iniciadas – en particular, de la Dirección General de Seguridad Exterior (DGSE) y la Dirección de Inteligencia Militar (DIM), siguiendo el ejemplo de la Dirección General de Seguridad Interior (DGSI) – debe ir acompañada de una ambiciosa política de recursos humanos en las profesiones de inteligencia, para atraer, fidelizar y desarrollar una cultura común y posibilitar la movilidad entre los servicios. Además, es indispensable velar por la universalidad de la red diplomática y por el refuerzo de sus medios de análisis y de anticipación.

## 2. REFORZAR LAS CAPACIDADES TÉCNICAS

- 175) La preservación de la soberanía francesa frente a la evolución de las tecnologías requiere nuevas inversiones en capacidades. La diversidad creciente de las herramientas y la aceleración de los avances tecnológicos ofrecen nuevas oportunidades siempre que se realicen las inversiones necesarias, según una lógica mutualización cuando las misiones lo permitan. La reactividad de la función conocimiento-comprensión-anticipación debe amplificarse mediante una mayor interconexión en torno a herramientas protegidas de comunicación, garantizando la interoperabilidad técnica con los principales socios extranjeros, en particular, en el seno de la UE y de la OTAN.

176) Las nuevas herramientas técnicas deberán utilizar el potencial de la computación cuántica y de la inteligencia artificial.

## Objetivo estratégico n.º 9

# Una capacidad de defensa y de actuación en los ámbitos híbridos

- 177) Los principales competidores estratégicos de Francia recurren a estrategias híbridas, combinaciones deliberadamente ambiguas de modos de acción directos e indirectos, militares o no legales o no, que suelen ser difíciles de atribuir. Esas estrategias pueden tener consecuencias importantes para las democracias ya que pretenden deslegitimarlas, debilitar su fuerza y cohesión moral o reducir su potencial económico y de defensa nacional.
- 178) Frente a estas amenazas y con la finalidad de defender sus intereses fundamentales, Francia debe perfeccionar su organización, ser capaz de reaccionar en todos los ámbitos híbridos y proteger sus infraestructuras más críticas.

## 1. PERFECCIONAR NUESTRA ORGANIZACIÓN

- 179) Francia debe ser capaz de combatir y controlar los efectos de estas agresiones híbridas, sin incumplir sus principios y valores. Para lograrlo, se adoptará una organización más ágil, reactiva y mejor integrada a fin de identificar, caracterizar y activar los mecanismos de protección adecuados, además de elaborar respuestas en un enfoque más multisectorial. En la dinámica de la Brújula Estratégica de la UE y del concepto OTAN 2030, Francia se apoya también en sus aliados y socios para aprovechar cualquier incentivo en su lucha contra las amenazas híbridas.
- 180) Esta organización se basa en una estrategia nacional de influencia que debe integrar las acciones llevadas a cabo en un enfoque global y a largo plazo para poner en valor los compromisos de Francia, pero también para responder o reaccionar de manera eficaz a maniobras o ataques de información contra sus intereses. Moviliza su diplomacia pública, en particular, en África. Se desarrolla una comunicación estratégica para transmitir un mensaje coherente, creíble y eficaz a los competidores, a los socios o aliados y a la opinión pública nacional e internacional. Se puede coordinar con los aliados.

## 2. ACTUAR

- 181) En el campo de la lucha contra la manipulación de la información procedente de competidores extranjeros, Francia debe disponer de una gama amplia de opciones de respuesta, más allá de la atribución pública, como sucede en el campo cibernético. Francia lucha contra la utilización del derecho y de las normas como herramienta estratégica (lawfare) por parte de sus competidores. Apoya la adopción de herramientas europeas que contribuyan a la lucha contra la extraterritorialidad. Francia desarrolla herramientas de respuesta contra las sociedades militares privadas, grupos armados o milicias que son utilizados como intermediarios – proxies – por las potencias hostiles para multiplicar sus acciones de contestación o rivalidad, a la vez que sostienen una negación plausible. a difusión de información, las sanciones nacionales o europeas, los procedimientos judiciales o incluso la acción militar pueden dirigirse a estos grupos si realizan actividades perjudiciales para los intereses franceses o si son responsables de violaciones de los derechos humanos y crímenes de guerra.

### 3. REFORZAR LA PROTECCIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS CRÍTICAS

- 182) Frente a las amenazas híbridas es prioritario proteger nuestras infraestructuras críticas. Entre ellas, las infraestructuras de comunicación submarinas y espaciales requieren un esfuerzo particular para desarrollar los medios de detección, caracterización, disuasión, e incluso impedimento, frente a las acciones malintencionadas. Finalmente, Francia desea favorecer el desarrollo de actores punteros de la industria francesa, líderes mundiales en el ámbito de los cables submarinos de comunicación y de las operaciones espaciales.

## Objetivo estratégico n.º 10

# Una libertad de acción y una capacidad de conducción de operaciones militares incluso las de alta intensidad en todos los campos (multimedios y multicampos)

- 183) La libertad de acción de las fuerzas se basa en la capacidad de anticipar, detectar y comprender las intenciones de los adversarios de Francia. Es la base de la capacidad nacional para mostrar su determinación, para disuadir cualquier acción hostil o impedir la imposición de un hecho consumado, y para ir a la confrontación si es necesario. Permite el sólido resguardo de las fuerzas nucleares.
- 184) Debe preservarse desde la etapa de competencia, en un espectro cada vez más amplio dado que las estrategias de los competidores y adversarios de Francia se expresan en una cantidad creciente de dominios y ámbitos (espacios extraatmosférico y cibernético, fondos marinos, campo electromagnético y de información).
- 185) Francia debe mantener y desarrollar aún más sus capacidades para decidir y dirigir, federar y movilizar, actuar y resistir, ocupar los espacios comunes y enfrentar a competidores desinhibidos, teniendo en cuenta sus intereses, su lugar en la escena internacional y su ambición global, pero también sus recursos. Esas capacidades se diferencian necesariamente según las zonas geográficas y los espacios comunes considerados.

## 1. DECIDIR Y COMANDAR

- 186) Francia dispone de una capacidad autónoma de evaluación y de comprensión lo más completa posible para respaldar las decisiones políticas y militares. Las fuerzas armadas disponen de capacidades de mando entrenadas que pueden desplegarse para planificar, guiar y controlar operaciones multidominio en forma autónoma o en coalición, cuando Francia actúa como nación marco a nivel operativo. Una estructura de mando reorganizada, permanente y ágil controla las operaciones circunstanciales y cotidianas que contribuyen a consagrar los intereses estratégicos de Francia, su territorio metropolitano y ultramarino, sus inmediaciones aeromárítimas y aeroespaciales, así como sus suministros energéticos.

## 2. REUNIR Y CONTRIBUIR

- 187) En África, en Oriente Próximo y Medio y en el océano Índico, Francia puede movilizar o acompañar a sus socios, para obligar o disuadir a un agresor, prestando a las fuerzas su capacidad de mando y apoyo. Honra los compromisos asumidos en esos territorios.
- 188) En la zona del Pacífico, Francia dispone, en coordinación con sus socios, de los medios para desalentar o bloquear a un competidor.

- 189) En América Central y en América del Sur, en el Ártico y en la Antártida, preserva su libertad de acción, la seguridad de sus flujos y de sus intereses.
- 190) Las fuerzas armadas se esfuerzan permanentemente por desarrollar y mantener la interoperabilidad con aliados y socios.

### 3. ACTUAR Y RESISTIR

- 191) Las fuerzas armadas protegen a los franceses contra la peligrosidad del mundo, participan en su protección diaria y contribuyen a la preservación de los intereses nacionales. En particular, mantienen posiciones permanentes de disuasión, de seguridad aérea, de salvaguardia marítima y participan en misiones sobre el territorio nacional (incluso en DROM-COM con las fuerzas de soberanía) en forma complementaria o como respaldo de las fuerzas de seguridad interior o de seguridad civil.
- 192) Las fuerzas armadas están preparadas para una intervención mayor y listas para asumir un enfrentamiento de alta intensidad, en especial, en el marco de la defensa de la zona euroatlántica. Son capaces de desplegarse con poca anticipación, de entrar en primer lugar, con o sin el apoyo eventual de países aliados. Disponen de capacidades para protegerse, resistir y hacer frente a una elevada atrición (superioridad aérea y de fuego). Son capaces de proporcionar a un aliado el apoyo necesario a corto plazo.
- 193) Disponen de capacidades diversificadas para realizar ataques profundos en el contexto de la primera entrada, el apoyo a una operación de la coalición, las acciones de represalia o la advertencia estratégica. Francia es capaz de apuntar y atacar objetivos de interés.
- 194) Las fuerzas armadas poseen la capacidad de generar y combinar esfuerzos en un enfoque de red desde la fase de competencia en todo el espectro de conflictividad, en particular, con las contribuciones militares y civiles, públicas y privadas, institucionales e individuales, nacionales o aliadas.

### 4. OCUPAR LOS ESPACIOS COMUNES

- 195) Francia está plenamente presente y activa para preservar su libertad de acción y defender sus intereses en los espacios comunes sometidos a luchas de poder y formas renovadas de conflictividad.
- 196) Frente a los competidores estratégicos, las fuerzas armadas adquieren y conservan su libertad de evaluación y acción en el ciberespacio.
- 197) En el espacio, Francia mantiene su autonomía estratégica nacional en materia de evaluación de situación, decisión y conducción de las operaciones. Garantiza su acceso al ámbito espacial para hacer valer sus intereses en ese medio, en especial, gracias al apoyo de sus socios.
- 198) De forma autónoma, Francia dispone de capacidades que permiten vigilar y comprender las acciones en los fondos marinos. Con el respaldo de sus alianzas, está en condiciones de desalentar cualquier acción hostil.

## 5. ENFRENTAR A COMPETIDORES DESINHIBIDOS

- 199) Las fuerzas armadas disponen de medios de prevención, señalamiento y coerción para desviar los cálculos estratégicos de los competidores y adversarios de Francia y ganar la batalla de las percepciones.





# Lista de acrónimos, nombres de operaciones y abreviaturas



AED	Agencia Europea de Defensa
AFDS	Alto funcionario de defensa y seguridad
AGENOR	Operación marítima de la UE para la vigilancia del estrecho de Ormuz
ASEAN	Acrónimo del inglés <i>Association of Southeast Asia Nations</i> , Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
AUKUS	Acrónimo del inglés <i>Australia, United Kingdom, United States</i> , alianza militar tripartita formada por Australia, el Reino Unido y Estados Unidos
BITD	Base industrial y tecnológica de defensa
C2	Mando y control
CARD	Acrónimo del inglés <i>Coordinated annual review on Defence</i> , revisión anual coordinada de la defensa
CEP	Cooperación estructurada permanente
CSIRT	Acrónimo del inglés <i>Computer security incident response team</i> , equipo de respuesta a un incidente cibernético
CSNU	Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
DGA	Dirección General de Armamento
DGSE	Dirección General de Seguridad Exterior
DGSI	Dirección General de Seguridad Interior
DIM	Dirección de Inteligencia Militar
DOT	Defensa operativa del territorio
EMASoH	Acrónimo del inglés <i>European led Maritime situation Awareness-Straight of Hormuz</i> , iniciativa europea de vigilancia marítima del estrecho de Ormuz
ENR	Estrategia nacional de resiliencia
EPL	Ejército Popular de Liberación (fuerzas armadas chinas)
FED	Fondo Europea de Defensa
FIMI	Acrónimo del inglés <i>Foreign information manipulation and interference</i> , injerencia y manipulación de información de origen extranjero
HEDI	Acrónimo del inglés <i>Hub for European Defence Innovation</i> , centro de innovación de la UE en materia de defensa

IEI	Iniciativa europea de intervención
INF	Acrónimo del inglés <i>Intermediate-Range Nuclear Forces</i> , Tratado sobre las Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio
MDO	Multidominio
NRBQ	Nuclear, radiológico, biológico y químico
OPAQ	Organización para la Prohibición de las Armas Químicas
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PCC	Partido Comunista de China
PFUE	Presidencia francesa del Consejo de la Unión Europea
PIB	Producto interior bruto
PPSA	Posición permanente de seguridad aérea
PPSM	Posición permanente de salvaguardia marítima
QUAD MEDOR	Diálogo cuadrilateral en el Mediterráneo oriental
SNU	Servicio nacional universal
START	Acrónimo del inglés <i>Strategic Arms Reduction Treaty</i> , Tratado de Reducción de Armas Estratégicas Nucleares
STRATCOM	Acrónimo del inglés <i>Strategic Communication</i> , comunicación estratégica
TN	Territorio nacional
TNP	Tratado sobre la no proliferación nuclear (
TPAN	Tratado sobre la prohibición de las armas nucleares







**PREMIÈRE  
MINISTRE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

Secrétariat général de la défense  
et de la sécurité nationale

[courrier.sgdsn@sgdsn.gouv.fr](mailto:courrier.sgdsn@sgdsn.gouv.fr)

51, boulevard de la Tour Maubourg, 75007 Paris