



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



国家战略评估报告

2022年





过去数年中，悲剧重新闯入了我们的生活，而我们的国家也站在了命运的十字路口。修正主义来势汹汹，机会主义肆无忌惮，疫情与气候危机不断，高强度战争也在欧洲土地上卷土再现。这一切都提醒着我们，在粮食、经济、能源等领域，我们的国家和国际社会的相互依存程度已是如何的深刻。在这个相互依存的世界，我们的主权和抗争迎来了新的转向。

自2017年起，面对动荡和失衡的世界局势，法国决定重新加大军队投入，并着力部署一项法国和欧洲主权战略。近两年来，上述转变的速度日益加快，力度也进一步加强。

世界秩序分崩离析，带来了挑战和风险，为维护自由，我们必须采取行动。面对全球化的混合战争，我授意在法国国内开展评估，作为欧盟在法国担任轮值主席国期间制定的“战略指南针”和北约应法国要求于2019年推出并于今年实施的“战略概念”的

延续和补充。

我们在2017年所做的观察和结论依然有效。我们的判断是正确的，我们的愿景具有连续性，但是为了迎上严峻且加速向前的历史进程，这一连续性不应只是惯性移动。当今世界，战略竞争与战略对抗相互交织，为应对这一历史性挑战，我们需要更加全面的动员，更好地全方位武装自己。为此，我们需要详加分析，以获取切实可行的结论。

我希望，到2030年，法国能够巩固其作为一个平衡大国所发挥的作用，团结、有辐射力、有影响力，成为欧洲自主的推动力，并作为可靠、团结的合作伙伴，为维护基于国际法的多边机制做出贡献，担负起应有的责任。

此次国家战略评估的结论可在当前新战略背景下使我们增强国家的独立性和实力。

埃马纽埃尔·马克龙（Emmanuel MACRON）

图片来源：洛杭·布莱文内克（Laurent Blevenec）
/共和国总统府

目录

第一部分 战略分析	5
战略环境评估	7
1. 世界紧张局势复燃	9
2. 面临对抗考验的战略性团结互助	12
第二部分 需应对的挑战	15
重申国家安全利益和确认战略功能	17
1. 法国安全的优先事项	17
2. 战略功能的扩大.....	18
3. 近期局势对法国安全利益的影响	21
2030 年的总体目标	23
第三部分 十大战略目标	25
战略目标一：强大可信的核威慑	27
1. 法国威慑对欧洲的保护	27
2. 维持有效、独立和自主的威慑	27
战略目标二：一个团结和有复原力的法国	28
1. 加强法国集体和深度抗击的能力	28
2. 在社会和国家层面持续弘扬国防精神.....	28
3. 发展军队部与所有国家机构之间的协同作用	28
战略目标三：促进国防精神的经济	30
1. 确保关键供应品安全，并使库存和生产能力相匹配.....	30
2. 减少生产周期和支持逐步上升为“战争经济”	30
3. 在风险管理模式下放宽标准、规则，落实采购流程.....	30
战略目标四：世界一流的弹性	31
1. 提高法国的网络弹性，维护主权	31
2. 巩固法国模式的成就	31
3. 长期投入以期获得最佳的弹性	31

战略目标五：法国，欧洲-大西洋地区的典范盟友.....	32
1. 协助提高联盟行动的附加值.....	32
2. 加强法国在联盟内的关键和独特作用.....	32
3. 推动欧盟-北约合作.....	32
战略目标六：法国，欧洲战略自主的推动力之一.....	33
1. 围绕欧洲战略自主联合起来.....	33
2. 发展欧洲国防工业能力.....	33
3. 加强欧洲人和欧盟的自身行动能力.....	33
战略目标七：法国是一个可靠的主权伙伴和可信的安全提供者.....	35
1. 自我定位为一个清醒的、具有高附加值的合作伙伴.....	35
2. 防止军备竞赛、大规模毁灭性武器的扩散和常规武器的扩散.....	36
战略目标八：保证评估自主权和决策主权.....	37
1. 提高情报能力和监测能力的敏捷性.....	37
2. 加强技术能力.....	37
战略目标九：在混合战场进行防御和行动的能力.....	38
1. 完善我们的组织.....	38
2. 行动.....	38
3. 加强对关键基础设施的保护.....	38
战略目标十：行动自由和开展军事行动的能力，包括在所有战场开展高强度行动.....	39
1. 决策和指挥.....	39
2. 凝聚和贡献.....	39
3. 行动和持续行动.....	39
4. 对共同空间给予投入.....	40
5. 应对不受约束的竞争对手.....	40
缩略词、行动名称和缩写词列表.....	41



第一部分

战略分析



战略环境评估

- 1) 2022年2月24日，俄罗斯入侵乌克兰，这象征着战略环境的逐渐转变。一方面，同其他结构性变化一样，此次入侵证实了2017年《国防与国家安全战略评估报告》（2021年更新版）中指出的威胁演变情况。另一方面，它要求我们相应调整战略应对，以加强我们的价值观力量和韧性，巩固我们的联盟并加快防御工具的现代化升级。
- 2) **确认。**如2017年《战略评估报告》所述，战略竞争的激烈化、集体安全架构工具的脆弱化、恐吓姿态或挑衅战略的影响、军事和非军事行动相混合的作战模式、信息操控，甚至还有以恐吓为目的的核威胁，均已展现于世人特别是法国人的眼前。追求修正主义议程和军事机会主义政策的国际与地区势力肆无忌惮；与此同时，孤立主义或身份认同主义也进一步加强。此外，技术或其他性质扩散的后果，以及恐怖主义威胁，都持续存在。最后，另有其他重要全球挑战可能导致严重的失衡，例如气候变化的影响（水资源获取、粮食安全问题、移民问题、人口问题、疫情大流行等）。
- 3) 上述观察要求我们迅速调整整体应对，加快努力，促进欧洲防御及战略自主共同、统一理念的出现，推动国防工具现代化升级，并加强我们的价值观力量、韧性和联盟。乌克兰战争表明，法兰西共和国总统于2017年做出的推动防御工具现代化升级的决定是正确的。
- 4) **巩固。**我们应当继续当前努力，同时加速行动，调整并完善我们的战略态势，以应对在行为、性质和空间上不断演变的威胁。在不取代恐怖主义威胁和危机管理挑战的同时，这些威胁隶属于一个日益具有鲜明特点的框架，这些特点包括：常规力量间的潜在对抗具有高强度；使用所谓“混合战略”（网络、数字、太空攻击）或“拒止战略”对我们的利益形成压迫（利用物流或相关基础设施以及海空空间的漏洞）。
- 5) 法国采取全面措施，加强自身韧性，为自己提供向战争经济过渡的手段，根据战略利益调整其存在区域并开展向新冲突空间和高强度的转向，这一整体策略旨在充分发挥自己作为平衡大国的作用，推动以法律和多边主义为基础的国际秩序平稳发展。同时，它也期望通过加强合作伙伴的主权，增进相关地区的稳定与安全。
- 6) 根据这一结论，我们更有必要继续努力，促进欧洲防御及战略自主共同、统一理念的出现和实施，并将其作为我们积极参与北大西洋公约组织（北约）和各种伙伴关系的补充，保护我们免受因盟国改变战略或地理优先事项而带来的副作用的影响。
- 7) **目标。**整体环境的加速恶化以及乌克兰战争虽未使人们对自2017年以来盛行的战略分析产生质疑，但它们仍然证明有必要根据本次国家战略评估中重新定义的结构化战略目标（OS），对现行《军事规划法》重新评估。
- 8) 首先，基本要素不变：法国现在和未来都是拥有强大、可信核威慑力量的大国（1号战略目标），这一结构性优势有助于战略对话和保护我们的核心利益。
- 9) 另一方面，支持并赋予法国模式可信度的是价值观力量：它来自法国人，来自法国的团结坚韧（2号战略目标）；来自一个可以转变为战争经济的经济体系（3号战略目标）；来自其一流的网络弹性水平（4号战略目标）。这些都是维护国家主权的条件。
- 10) 但是，我们在世界上施展影响的能力不能只建立在主权原则之上。团结原则同样至关重要，在局势恶化的背景下更是如此。法国有志成为欧洲一大西洋地区典范性的高要求盟友（5号战略目标），同时成为

欧洲战略自主的推动引擎之一（6号战略目标），成为防御外交关系中可靠的合作伙伴以及可信的安全提供者（7号战略目标）。

- 11) 影响力已被提升为战略功能。这项新功能如今在力量表现方面至关重要，是我们在混合领域促进法国利益和对抗竞争对手行动的关键能力要素。
- 12) 我们的军事能力是威慑的支撑，它以价值观力量为倚靠，并为联盟与伙伴关系提供支持，因此在行动中能发挥有利于法国防御的作用。军事能力的基础在于主权能力，在于自主地评估与理解（这是让事实和意图产生意义的重要步骤）以及自主地预测和决策（8号战略目标）；同时也在于面对竞争对手日益激进的战略和规避约束的意愿，有意愿和能力在混合领域采取行动（9号战略目标）；还在于拥有已被证实的可在广泛冲突领域开展高强度军事行动的能力（10号战略目标）。
- 13) **展望**。上文阐述的战略目标有助于构建一项具有政治性和军事性的军队模式转型计划，这项计划将纳入未来的《军事规划法》。
- 14) 本次国家战略评估有助于详细阐明指导现行《军事规划法》重新评定工作的背后因素。它以行动为导向提出反思，聚焦于必要的转型，例如，在价值观力量和国家韧性方面，在普遍公民役、战争经济方面，以及在军队模式未来转型上。最后，它为将上述转变纳入2024—2030年《军事规划法》奠定了指导性原则基础。

1. 世界紧张局势复燃

1.1 从竞争到战略对抗

- 15) 战略竞争现象在 2017 年的《国防与国家安全战略评估报告》及其 2021 年更新版中被确定为长期趋势，战略竞争的回归目前在全球和地区层面以不同形式得以表现，而我们也更加明显和普遍地受其影响。修正主义来势汹汹，于是，从萨赫勒、东地中海到太平洋，机会主义事件层出不穷，肆无忌惮。因此，我们从潜在竞争的状态过渡到与俄罗斯公开对抗，而与中国（中华人民共和国）则日益进入了激烈的竞争。疫情、气候危机、移民危机以及欧洲土地上高强度战争的卷土再现，这一切都提醒着我们，在政治、经济、能源、粮食等领域，我们的国家和国际社会的相互依存程度已是如何的深刻。这些危机表明，世界秩序分崩离析，其后果可能对我们的行动自由产生限制。2022 年《国家战略评估报告》是欧盟“战略指南针”以及北约今年通过的“战略概念”的延续和补充。它旨在将这些战略的使用与法国具体国情相结合。
- 16) 对基于多边主义和法治的国际秩序予以挑战和规避的行为，无论是在联合国、禁止化学武器组织（禁化武组织），还是在重新燃起的领土争端中，都有所体现并变得普遍且多样，从而在过去的违反（赫尔辛基原则、《中导条约》和《开放天空条约》、《布达佩斯备忘录》、《布达佩斯备忘录》等）行为之上增添了新的内容。冷战结束以后建立的协议和规范体系目前正被削弱，虽然其原因并非近来才有，但自 2014 年以来，其被削弱的速度猛增。例如，那些直到最近为止一直维系欧洲一大西洋平衡稳定的各项协议，只有《新削减战略武器条约》依然存在，该条约有效期截至 2026 年，其后续尚不明确。这一军备控制架构不是遭受正面挑战，就是被规避并去实质化；然而与过去四十年的任何时间点相比，如今这一架构具有空前的至关重要性，却空前地遭到削弱。

1.2 主要对立的形成

俄罗斯：公开表露的修正主义野心

- 17) 俄罗斯正在推行一项危及欧洲安全的战略，2022 年 2 月 24 日乌克兰战争爆发，这便是其最为公开和粗暴的体现。长期以来，莫斯科在打着反对所谓“西方集体”的旗号施展其大国野心时，倾向于以更为间接的方式，优先采用政治和外交破坏手段：信息战与干预战，难以追究的行动模式，寻求跨大西洋关系脱钩等。这一战略并未消失，而现在又加上了参与直接军事对抗的意愿，并通过向乌克兰发动侵略战争使之成为现实。俄罗斯政权在改写历史和国家叙事的同时，通过强权逻辑，愈发公开其帝国野心。
- 18) 正如马德里峰会通过的“战略概念”和法国担任欧盟理事会主席期间制定的“战略指南针”所强调，在这场考验结束后，俄罗斯军事力量的未来发展将构成大西洋联盟和欧洲未来几十年间将面临的重大挑战。俄乌战争无论结果如何，都会对俄罗斯军队的人力和物力潜力造成重大损耗。虽然重振这一潜力的愿望将因对俄罗斯经济以及国防工业技术基础实施的制裁而受到阻碍，但预计其仍将获得大量资金援助。莫斯科可能因常规力量的持续削弱而更多采用间接对抗模式，并同时加强其非常规武器在战略中的作用。
- 19) 战争带来的断裂和俄罗斯战略选择的不可逆转性使我们需预判与莫斯科发生的对抗。该预判应遵循“竞争—挑战—对抗”三联模式，从多地区和多空间的角度，进行长远考虑。通过进攻性外交手段、反西方信息攻击和雇佣军的使用，这一朝对抗发展的演变模式已经在非洲成形。莫斯科通过这场全球化混合战争认识到，其在外战场以及可采取新形式行动的环境中能够发挥巨大的影响力。因此，地中海、黑海、波罗的海地区、巴尔干半岛、北大西洋、非洲和中东都具有发生长期对抗的可能，以及产生局势升级的潜在风险。

中华人民共和国：强势化

- 20) 除了让政权持久存在之外，中国共产党（PCC）和人民解放军（APL）的目标是让中国取代美国，成为世界第一大强国。中国当局认为美国国力和西方模式正在走下坡路，并认为西方在国际秩序方面的领导

权（leadership）已变得脆弱，且随着中国新影响力的施加，还能被进一步削弱。为此，中共希望大多数非西方国家在乌克兰战争问题上采取消极态度，以营造出一种“西方对抗其他国家”的话语效果。除在意识形态领域和乌克兰战争问题上之外，这种质疑态度还延伸到了政治（唱衰西方的宣传）、经济和技术（掠夺、贸易战）、军事（核武器库扩容、解放军现代化升级、海外支持点）和外交（在国际场合上采取更强势的态度，利用双边力量对比，利用 14+1 或中非合作论坛等替代性的多边机制）等领域。

- 21) 中国军事机构的现代化进程仍在持续进行，这使解放军能够支持一套愈加自信的战略，包括军事层面的战略：无论是在印太地区，尤其是涉及台湾海峡的现状（*statu quo*），还是在其外交手段受到欢迎的世界其他地区（尤其是在非洲）均是如此。解放军的政治属性以及技术、经济和信息领域的军民融合，使其能够采取混合行动的领域范围空前壮大。该行动范围在实践中不受限制，如果在现阶段受到限制，也只是因为中国选择从国际安全架构内部挑战这一架构。
- 22) 中国和俄罗斯之间不断加强的战略趋同为国际机构出现更大规模的挑战声开启了道路。这将被用于反对西方提出的目标，并提供了形成反西方（尤其是反美国）政治结盟的机会。为挑战西方影响力而搁置或隐讳分歧的共同意愿，特别是在乌克兰战争的背景下，促成了各种形式的临时合作。这一情况主要体现在外交层面和信息战中。在结构方面，中俄关系中有利于北京的不平衡局面势必随乌克兰危机的演进而进一步加深。这可能在政治、战略和技术领域对全球治理产生潜在重大影响。
- 23) 对中国而言，长期考察西方国家的凝聚力以及制裁和禁运对俄罗斯造成的影响，这将给其带来颇有价值的提示，能让其了解在发生重大危机时，其可能遭受的经济强制手段将能产生何种影响。

1.3 民主国家在影响力战场上面临挑战并遭到削弱

- 24) 在战略竞争和对抗日益激烈的背景下，自由民主国家的地位被削弱，原因在于其所捍卫的国际秩序的基础（国际法、多边主义、价值观等）受到一些国家的公开质疑。对政治传承（有时是对殖民主义）的不满，以及对发展不公平的不满，使这种质疑力量得以持续，并与世界各地的独裁主义及不自由政权的巩固相互呼应。这些质疑力量进一步加深了我们理解斗争环境变化、预测危机发生的难度。
- 25) 这一情况在影响力和认知领域有所反映。正如乌克兰战争所示，俄罗斯和中国在这一领域开展活动，企图破坏我们的政治制度和国家凝聚力，同时助长甚至创造针对我们的结盟效应。我们的对手押注于诋毁基于人文主义价值观的西方话语，并利用在遵守规范和国际人道主义法方面的不对称关系。
- 26) 我们的竞争对手为确保自身影响力，将法律作为反对我们利益的武器。规范作为一种混合性质的工具，其战略使用——法律战（*lawfare*）——可以分为三大方向：某些国家通过治外法权等方式，加强对本国法律的工具化利用；使用、篡改或规避国际规范；以及利用我们国内法或欧盟义务所产生的法律和司法漏洞。
- 27) 最后，西方国家应将技术领域追赶和扩散的不可避免性纳入考虑范围，这一点正在得到证实。这种技术水平的均衡态势使数量重新变得重要。我们的战略竞争者有时会采取更为灵活的方法，并拥有更庞大的体量，他们有能力改变地区平衡局面，例如伊朗在弹道领域便是如此。同时，用于打击这种扩散的多边体制开始失去其效力，因为在大多数情况下它们已经在内部遭到俄罗斯的破坏。GAFAM¹或其他私人行为体正在以非国家行为体的身份发挥作用，进入挑战阶段后，他们的主动或被动贡献也须作为投入纳入考量范围。

1.4 重现的核问题、高强度以及混合性背景下的冲突

- 28) 乌克兰战争的首要教训，是核战争升级的威胁和拥核国家将这种威胁的普遍化。再加上军备控制框架的崩溃与核扩散危机的持续，以及俄罗斯为了支持其入侵乌克兰，出于进攻性目的而使用的核言论，有可

¹ GAFAM 是网络巨头谷歌（Alphabet）、苹果、脸书（Meta）、亚马逊和微软的缩写。这五家大型美国公司主导了全球数字市场。

能使战略平衡变得更为脆弱，并从长远来看强化核扩散。以核武器为后盾的胁迫手段如果成功，将开创一个危险的先例。另外，在核武器阴影下，俄罗斯的恐吓和胁迫威胁也使五常国家实现核理论透明的各种努力受到置疑。

- 29) 由俄罗斯所筹划的新一代战争，其特点是回归到将混合战争和高强度纵深行动相结合的整体战略上。这场在侵略国核威胁下的大型战斗的教训，是突出了各部门间和各军种间、多层面和多战场（M2MC）联动方面完美协调的重要性，以及各军种间联合行动数量和密度的需要。另外，它还提醒我们有必要构思一种战略竞争策略，让我们能够表明我们的决心，预防和引导在限制条件和运作形式方面不同于我们的竞争对手的升级选择。
- 30) 至今为止相对受到抑制的核多极化有可能以一种更加不受管控的方式发展。其原因包括国际框架和安全保障遭到损坏，拥核大国的扩张，还有区域行为者的强势化。一方面，中国核武库在数量和质量上的增长，加上俄罗斯的行为，可能会危及在维护核军控协议方面的进一步努力，而这些协议对主要拥核国家的核武库进行了限制。另一方面，在朝鲜和伊朗问题之外，核不扩散体制可能会再次承受压力。面对运载工具（弹道导弹和巡航导弹、无人机等）的扩散、军事态势的强硬以及拒止能力的发展，许多地区大国因此获得了更高的伤害能力。
- 31) 混合战略已在多个地区显示出了其影响。其影响继续在非洲、地中海中部和东部以及印太地区蔓延。这些战略不择手段地利用了西方国家的困难，即难以在遵守相关承诺、条约和作为国际秩序基础的政治原则的情况下作出有效应对的困难。通过利用多元化手段，这些战略可按照施行方的利益版图加以铺展，从而能够以较小成本影响法国在本土、海外领地以及在外国的利益。今天，各种共有空间（网络、太空、海底和海空空间）已成为新兴势力竞争的对象。业已采取的各项行动，反映了所有国家正积极适应在这些领域用于“竞争—挑战—对抗”各环节的策略。这些空间在实战中和地理上的重要性正在增强，而管理其的共同规则却不充分、被削弱或存在争议。
- 32) 在混合领域中，各国越来越系统地使用网络武器来捍卫其战略利益，或在地缘政治紧张环境下的利益。除了进攻能力得到提高外，各种尖端的即用型网络间谍武器和工具也被私人企业逐步开发出来。这种网络军备竞赛增加了升级的风险，而升级的阶段划分并未形成共识。网络犯罪的威胁，正在达到一个前所未有复杂和不受抑制的程度，最终构成了一项对我们国家安全的战略挑战。

1.5 危机的源头和地区的机会主义

- 33) 在美国重新转向与中国开展战略竞争的同时，地区大国之间的力量对比也进行了重组。在近东和中东地区，某些地区大国在外交和军事上的强势与业已脆弱国家的不稳定并存。（伊朗、朝鲜、叙利亚在化学武器方面）扩散危机的持续给这些地区的不稳定源头火上添油。这些趋势对我们的战略利益造成影响，因为与之同步的是，区域内的协议或联盟出现重新安排，区域内的力量对比发生调整。对西方国家及其倡导的规范的怀疑，为俄罗斯和中国在非洲和近东及中东地区的影响提供了施展影响力的温床。甚至在欧洲内部，西巴尔干半岛在短期内可能是一个脆弱的地区，上述国家可能会试图利用这一地区来分裂和削弱欧洲。
- 34) 国际圣战势力将继续扩散，未来十年内，无论对于西方国家还是从非洲到东南亚的穆斯林世界脆弱国家，都将成为安全挑战。这一势力将利用各种有利土壤（治理不力、长期腐败、社会公正缺失、战略竞争），将为东地中海地区、北非地区（例如萨赫勒地区）的以及西非地区的危机和不稳定源头火上添油。在当地合作伙伴的支持下，上述地区对于在当地合作伙伴支持下的军事应对措施始终存在需求。
- 35) 乌克兰战争也提醒我们，地区危机和全球挑战可能相互作用并相互加强。能源正再次成为关键性挑战和地缘战略的杠杆。生产国和供应路线的地理分布及其潜在变化助长了能源竞争，从而重新定义了势力的平衡。资源流动具有了战略特性，这让资源控制问题更加复杂化，因为许多终端和管道（输气管和输油管）都位于局势紧张区域。与此类似，Covid-19 新冠肺炎的大流行和乌克兰战争也突出了粮食作为某些政权影响和要挟手段的重要性。对于许多国家，粮食安全正重新成为其国内政治稳定的迫切需要。气候变暖影响的加速，再加上可能的全球粮食危机，将加剧移民现象，无论这种现象是否被人为操纵，并会创造新的紧张源头，从而可能影响西方的凝聚力和每个西方国家的内部团结。我们的海外领土将越来越

多地面临这些根本性趋势的安全后果（掠夺加剧、更强烈且更具破坏性的自然灾害、移民压力等），这可能需要武装部队作出更强有力的介入。

- 36) 乌克兰战争也带来了国家恐怖主义回归的风险。俄罗斯的肆无忌惮行为令人相信这种可能，即在乌克兰战场上回收各类武器，以供代理人（proxies）群体或恐怖分子群体使用。这些武器加上虚假信息宣传，都可能被用于损害我们的利益。

2. 面临对抗考验的战略性团结互助

- 37) 冲突风险的加剧和对抗领域的迅速扩大使我们确信了战略联盟以及联盟团结互助原则的必要性。无论是在欧盟、北约（OTAN）中还是在特设（ad hoc）联盟中——例如针对伊斯兰国（Daech）或在萨赫勒—撒哈拉地区的特设联盟，这种战略性团结互助必须根据法国在其中所扮演的角色（受益方、唯一提供方或其组成成员）来进行评估。
- 38) 国际环境的恶化，利益拉扯时出现的机会主义战略风险，以及行动区域的多样性，都揭示了法国在独自应对全部挑战（东欧和北欧、地中海—红海、近东和中东、印太、非洲、北极等）时将面临的巨大困难。我们伙伴关系的牢固性、与美国保持的高水平互操作性、在变化的环境中建立永久或临时战略联盟的能力，都更可能影响我们的全球影响力以及我们在构建更稳定环境方面的份量。这还将让我们能够提前预判——从而防止——竞争甚至是盟友之间竞争所带来的潜在负面效应。

2.1 处于十字路口的欧盟：成为战略行动方

- 39) 近年来，欧洲防务领域取得了许多进展，无论是在能力方面——设立欧洲防务基金（FED）、实施永久结构性合作（CSP）、巩固欧洲能力进程——还是在行动领域（设立欧洲和平基金）或在社会领域（处理移民危机）均是如此。
- 40) 2022年3月通过的雄心勃勃的“战略指南针”迈出了第一步，它体现了欧盟国家在战略目标的定义和推进方面加强一致性的共同愿望。它的落实将对在2030年前加强欧盟行动能力，特别是在实战领域和战略性争议空间中的行动能力具有决定性意义。此外，丹麦取消共同安全与防务政策（PSDC）退出条款也是一个积极信号。
- 41) 发展欧盟在其周边环境切实有效的政治—军事行动能力仍然是一大目标。在能力层面，凡尔赛峰会（2022年3月10日和11日）的决议有助于我们投入新的努力，我们必须与欧盟全体伙伴共同推进。必须开展大量工作继续培育共同的战略文化，这对欧洲共同防务的形成至关重要。2021年9月21日欧盟有关在印太地区合作战略的联合声明，以及在印度洋西北部调整欧盟海上部署，其长期目标是使欧盟成为对该地区各国来说一个可信赖的行为者以及海上安全和保障的提供者。此外，这类活动已经在阿拉伯-波斯湾（EMASoH/AGENOR，霍尔木兹海峡欧洲海上侦察团）和东地中海（QUAD MEDOR，东地中海四方安全对话）地区产生作用。
- 42) 深化欧盟和北约的合作将对进一步加强欧洲战略自主、巩固跨大西洋关系至关重要。
- 43) 最后，我们在欧盟内的合作努力得到了加强，重点发展多样化的合作伙伴，无论是涉及能力、实战领域，还是通过建立战略伙伴关系，均与伙伴们展开了大规模的部门合作。

2.2 在当前背景下获得巩固的大西洋联盟

- 44) 今天，北约仍然是欧洲集体安全的基础和关键框架。对于我们大多数的欧洲伙伴来说，随着欧洲大陆重燃战火以及与俄罗斯的长期公开对抗，这一看法再次得到证实，芬兰和瑞典的入约申请证明了这一点。
- 45) 2014年，随着克里米亚被吞并和顿巴斯冲突的持续，这些象征着俄罗斯军事侵略日益高涨的明确信号，迫使北约做出重大努力来适应。这种集体意识表现为投入的增加，三分之一盟国的国防预算达到或超过了GDP（国内生产总值）的2%。面对众多毫无顾忌的对手，这种斩钉截铁的努力必须继续下去，成为集体力量提升的一部分。这种变化是有益的，因为它使我们的欧洲伙伴更接近我们的观点，即我们必须集体承担更多的防务责任。

2.3 美国的“战略转向”

- 46) 对于美国而言，中国已成为其长期战略重点，这一深层转向早在 2007 年便已开始。这种战略聚焦已渗透到美国政治的诸多方面，并对其与传统盟友的关系以及在多边领域的定位产生影响。
- 47) 华盛顿被认为正在寻求一种方法，从而能够在对其来说已退居次要地位的地区性战场（非洲、中东）一面减少投入，一面加强其合作伙伴的安全。这一目标的实现途径包括：努力在其中东伙伴间建立网络（《亚伯拉罕协议》，accords d'Abraham）；围绕能源、政治和军事项目，通过特设的（ad hoc）框架（例如太平洋岛屿论坛）将相关协议正式化。这种重新定位促使该地区国家开始集中精力自我解决安全问题。
- 48) 乌克兰战争中，凭借其大力提供再保证和大规模对乌克兰军事支持，美国再次成为欧洲安全的主要提供者。在欧洲的利益存在的地区（非洲、中东），美国投入的可能削减，外加这些地区更容易成为中等强国的单方面目标并受到声势渐强的反西方观点的影响，因此可能会影响我们为这些地区的安全和稳定做出持久贡献的能力。

2.4 有待重塑的伙伴关系

- 49) 法国，作为一个平衡大国，拒绝被禁锢在阵营的逻辑中。在寻求与盟友建立平衡关系之时，秉持这一长期的原初立场至关重要。法国长久以来在利益存在地区建立战略伙伴关系，并保障合作伙伴在其中获得安全、稳定和发展。
- 50) 在非洲，我们面临各种重大的安全和人道主义挑战。萨赫勒—撒哈拉地区的恐怖主义威胁仍然很大，并且正在向几内亚湾蔓延。包括私营军事公司“瓦格纳（Wagner）”在内的俄罗斯行动者正在开展不利于我们利益的行动，而他们介入的外在表现是安全局势的恶化、经济资源的掠夺、有联合国记录的众多敲诈勒索，以及承受这些行为的国家的日益脆弱。中国对基础设施、经济和债务的控制，不但使我们合作伙伴产生了依赖风险，也给我们的行动环境带来了间谍和胁迫风险。
- 51) 对于拉丁美洲和印太地区，法国可以加强合作，巩固我们的海外省、海外地区和海外行政区与相邻地区的关系。
- 52) 一些竞争对手提出替代模式的能力同样颇具影响。这些替代模式往往基于交易逻辑，较少受到规范要求的制约，尤其在面对受到政治、经济或粮食压力的国家时具有相当大的影响。



第二部分

需应对的挑战



重申国家安全利益和确认战略功能

- 53) 法国的利益覆盖所有有助于其安全、繁荣和影响力的因素。特别是需要区分出：
- 针对外部威胁和破坏内部稳定的企图，包括恐怖主义威胁，保护包括海外领土在内的国家领土及法国国民；
 - 依照对我们有约束力的条约，欧盟成员国和欧洲-大西洋地区的安全；
 - 我们周边地区的稳定，因为在那里出现的任何危机都可能会对我们的本土和海外领土产生直接的影响；
 - 进入各种共同空间（网络、太空、海底和海空空间、极地）的自由，这种自由现在由于对基于法律的国际体系的质疑和对强权逻辑的肯定而受到挑战。
- 54) 由于我们的某些战略竞争对手更为系统性地使用武力和恫吓逻辑，并且国际环境因新冠肺炎大流行和乌克兰战争持续地被破坏，如今捍卫这些利益变得日益复杂。
- 55) 法国实现目标的主要手段仍然是在面对出现的所有威胁时持续地保持其决策和主权行动自主的属性。作为联合国安理会常任理事国、控制着第二大专属经济区的世界第七大经济体、有核国家以及欧洲一体化的创始成员和推动者，法国拥有在国际舞台上维护其利益所需的工具。
- 56) 尽管如此，我们的利益正在受到越来越多的限制，这比以往任何时候都更要求我们拥有适应世界最新发展、强有力且持久的行动手段。作为我们在世界应对各种形式威胁时保持独立和行动自由的基石，我们的国防手段在多个层面均对此做出了贡献。
- 57) 在此方面，2013 年和 2017 年确定的方针仍然完全有效，应继续并加快它们的具体实施。
- 58) 上述方针确定，捍卫我们的安全利益有赖于三大支柱：加强我们的战略自主；落实欧洲主权并巩固我们的联盟；维护以尊重法律和多边主义为基础的稳定的国际秩序。
- 59) 在任何情况下，不断评估我们利益的性质和可能受到的损害仍然是共和国总统的最终责任。

1. 法国安全的优先事项

1.1 加强我们的战略自主

- 60) 战略自主是保护我们根本利益的必要条件。其核心是自主评估、决策和行动的能力。
- 61) 我们的行动自由和对我们根本利益的保护首先是由我们国防战略的基石——核威慑的可信度来确保的。通过保护法国不受任何源于国家的对其重要利益的侵略，不受任何讹诈企图的影响，威慑旨在从根本上防止发生可能威胁到国家生存的重大战争。在一个更为不确定和复杂的世界中，某些国家正在踏上令人担忧的道路，其核武库不透明且快速增长，甚至用核武器进行恐吓或讹诈，因此长期地保持我们威慑力量的可信度仍然至关重要。
- 62) 此外，我们的自主也基于对可信、一致且平衡的军队模式的强化。这就要求常规部队的规模和装备能够使其与核力量的衔接足够牢固，从而维护总统的行动自由，避免自下绕过威慑。

63) 战略自主还基于其他因素：国家凝聚力、经济和工业独立、供给的安全以及主要通过强有力的外交体现的国际影响力。

1.2 落实欧洲主权并巩固我们的联盟

64) 保护和促进我们的根本利益不能仅局限于国家层面。我们应继续为捍卫欧洲利益和我们的集体安全积极贡献力量。这些目标要求加强我们的国际合作，强化我们的伙伴关系和联盟，首先是在欧盟和北约内部，我们在其中受到某些安全保障约束（《北大西洋公约》第5条和《欧盟条约》第42条）。对已经存在或将要建立的特设（ad hoc）伙伴关系进行投入，也将使我们能够根据具体的地理区域对某些挑战做出共同的回应。

65) 除了这些承诺外，评估我们的利益应考虑到团结在一个命运共同体中的欧洲国家利益的日益交织。强权逻辑和战争重回欧洲大陆，这表明了继续和深化欧洲国家间一体化的重要性，从而促进：

- 在所有领域发展共同的战略文化（2022年“战略指南针”中所开展工作的延伸）；
- 欧洲国家面对潜在侵略，特别是在其邻近地区，捍卫自身安全利益的能力，包括通过发展有助于提升互操作性的共同防御能力；
- 欧洲国家共同行动，对基于法律和全球问题（联合国、不扩散制度等）多边管理的国际秩序给予支持；
- 肯定欧盟作为地缘政治行为体的地位。

1.3 捍卫基于尊重法律和多边主义的稳定的国际秩序

66) 除了对我们的欧盟伙伴和北约盟友的承诺外，我们的利益还应考虑到我们周边的国家，以及与我们有伙伴关系或防务协议的国家。这涉及到世界上某些国家正在进行日益激烈的战略竞争的地区，以及非国家团体可能能够直接威胁到我国侨民的地区。

67) 作为一个平衡的力量，法国的使命是促进这些地区的稳定和安全。我们的某些领土正位于这些地区，这就要求我们在所有领域长期保持存在，并赋予我们采取行动的特殊合法性。

2. 战略功能的扩大

68) 早在2008年白皮书中就确定了武装部队所发挥的各种战略功能，这些功能的效用随着战略环境的演变而得到确认。它们包括认识-理解-预测、威慑、保护-复原力、预防、干预，现在还包括影响力。

69) 影响力涉及各个方面——外交、军事、经济、文化、体育、语言、信息，这是一个存在争议的领域，它要求我们采取协调一致的应对措施。它构成了一项全新的战略功能。

70) 各项战略功能之间的良好衔接有助于采取综合办法，以应对我们的对手对我们以及我们最亲密的伙伴的利益和价值观所构成的不断变化的威胁。在这方面，它们仍然取决于我们确保在欧洲和多边层面进行良好协调的能力。

2.1 认识 - 理解 - 预测

71) 认识-理解-预测功能为所有其他战略功能赋能。保持自主评估能力是主权决策的保障。它直接有助于了解我们竞争对手的意图。它既是部队行动效力的条件，也有助于节省所用资源。

- 72) 这一功能的五个领域是情报、对行动区的了解、外交、展望和预测、信息控制。最近的危机和关系破裂，以及冲突扩大到新的空间，证明有理由强化这一功能。
- 73) 应努力了解各种现象，以便作出预测并迅速作出决定。面对危机和升级的发展速度，以及不确定信息或被我们的竞争对手操纵的信息的饱和，集体效率越来越依赖于尽快对情报进行分类、优先排序和传递的能力，从而了解其描述的现象。
- 74) 认识-理解-预测功能包括强大的伙伴关系层面。为了能够保持对有关优先问题的局势进行自主评估，法国也必须依靠其伙伴的评估，作为自身资源的补充。

2.2 威慑

- 75) 核威慑有赖于其政治、行动和技术的可信度。要想这种可信度巩固，就应继续从深入的战略文化、活跃和尖端的科学研究、不断维护更新的技术和操作专门知识、强大的工业主权以及公民针对上述关键性问题进行适应调整来着手。
- 76) 威慑的目的是防止我们的根本利益遭受任何源于国家的侵犯，无论侵犯来自何处，无论侵犯形式如何，威慑仍然是国家安全、保护和独立的最终保障。它持续确保我们在国际责任框架内的决策自主和行动自由，包括防止在危机情况下可能对我们进行的讹诈企图。它的存在有助于维护大西洋联盟和欧洲的安全。
- 77) 在开展更新运动且保持在严格足够水平的同时，威慑手段必须继续适应各种情况，并继续向国家元首提供足够广泛的行动方式。为此，威慑将继续依赖空中和海洋的组成部分。它们将三支具有自身特点的力量²聚集在一起，通过其互补性和各自强项，允许多种选项，并具有高度的灵活性和反应能力。

2.3 保护-复原力

- 78) 现在执行一项专门的保护-复原力战略功能已变得不可或缺。保护和复原力的概念是相辅相成的，复原力是确保保护法国人民和国家领土以及保证国家基本职能连续性的不可或缺的先决条件。这一功能要求我们加强与盟友和伙伴的合作。
- 79) 这一保护功能首先涉及法国本土和海外的所有国家领土，以及海外法国人群体大量定居或受到影响的地区。面对我国经济对战略供应和能源流动的依赖，以及法国的战略竞争者制定的混合战略，这一单一地理层面已不再足以应对国家的脆弱性。保护-复原力功能还应将气候变化和生物多样性退化后果所引发的新任务纳入其中：粮食武器、实力和自给自足，价值链的保护和安全、对我们人民的援助、领土和专属经济区的安全，还需考虑核、放射性、生物和化学威胁、信息操纵等。
- 80) 所有国家机构为履行这一功能提供协助。军队日常持续参与保护国家领土以及法国人民的工作，这是其执行海上或空中国家行动任务、内部任务和开展自身军事行动的一部分。军队确保永久的空中安全态势和永久的海上保障态势，以此保障空中和海上空间的国家主权，并参与到确保供应线路和通信线路安全的工作中。这些日常工作安排根据威胁或特定事件而得到加强。在我们的领土工作中不友好行为的重新抬头意味着我们必须拥有强有力的监测、补救和应对手段，包括在空间和网络空间中。因此，武装部队的能力需要加强，并在国家应对大规模危机总体努力的框架下进行衔接。

2.4 预防

- 81) 预防既涉及国家领土，也涉及法国在境外开展的行动。其执行包括制定国家和国际标准，及打击大规模杀伤性武器及其运载工具的贩运和扩散，以促进裁军并巩固和平。支持处于危机中的国家实现稳定有助

²战略海洋部队、战略空军和核海空军。

于冲突的预防，并控制事后干预成本。预防功能依托于广泛的危机或升级潜在情景，这些情景包括各种严重情况和大国之间的竞争，以及快速演变的冲突事件。

- 82) 与其他战略功能一样，军事力量的预先部署在发挥预防功能方面发挥着关键作用。法国军事力量在第三国经其同意而驻扎，直接有助于实现这一目标。
- 83) 安全与防务合作机制是预防未来危机的间接手段。这种合作表现在向盟军伙伴部队提供援助，从而使其有能力维护自身主权。
- 84) 预防功能应与干预功能相结合。这种结合体现在表明决心、澄清意图和威慑敌手（包括在认知领域）的能力，从而“在开战前赢得战争”。

2.5 干预

- 85) 干预功能有三个目的：确保保护我们的海外国民；捍卫我们以及我们的伙伴和盟友的优先利益；履行我们的国际责任。
- 86) 这项功能为法国的安全提供了不可或缺的战略纵深，及其所需要的更广泛的可信度，以保证它结盟的可靠性和它作为一个“框架国家”开展联合训练的能力。虽然法国军队保留了单独行动的能力，但其在境外开展行动的正常框架是集体行动框架。
- 87) 除了保护国家领土的必要手段外，武装部队还有能力参与到法国国防和安全的优先区域中去：欧洲周边地区、从地中海到红海的区域、非洲部分地区（从萨赫勒到赤道非洲）、阿拉伯-波斯湾和印太地区。法国现在必须解决其部队的战略延伸问题，并解决预先部署的部队、海外主权部队及其战略伙伴依靠的支援点的使用问题。
- 88) 干预功能不能与其他功能相分离，尤其是在高强度行动的框架下。无论是认识-理解-预测功能（预测威胁并确定其特征以允许广泛的选项），预防功能（我们现有部署进行报告的作用），保护-复原力功能（确保我们供应链的安全），还是威慑功能（常规态势与核威慑之间的支撑概念），干预功能体现在多层面和多战场行动。

2.6 影响力

- 89) 影响力战略功能旨在促进和捍卫法国的利益和价值观。这是实力表现的一个重要部分。在这方面，法国拥有诸多强项。法国确实具有重要的政治影响力，因为法国是联合国安全理事会常任理事国、其作为有核国家的地位和海外存在、其完整的军队模式和在多个大陆部署的部队、其经济吸引力、被 3 亿人使用的法语、我们的文化影响产生的积极形象、以及外交、文化和教育全球网络所支撑的全球投射、我们的安全伙伴关系等。
- 90) 影响力能力的新层面也应考虑到所有领域的竞争和挑战都在加速和加剧，特别是在认知领域。我们的竞争对手表现出的侵略性提醒我们，没有什么是不可能的：除了我们的外交、经济和战略利益外，新的影响力争夺战也牵涉到我们让法国和欧洲模式长存的能力，以及使法国的努力在国际舞台上被理解和接受的能力。因此，我们必须更直接地应对这一领域的角力，以捍卫国家利益。
- 91) 影响力首先是长期战略的一部分。作为一项在部际层面执行和协调的全面政策，其依托于伴随我们的话语和行动并使之合理化的能力，这些能力应在所有可能的领域部署（培训外国军事人员和使网络保持活跃、对大学科研的资助，经济发展援助等）。它还能让我们了解合作伙伴、竞争对手和敌手所部署的影响力手段。

- 92) 影响力功能与本评估所述的其他战略功能不可分割，应体现在国家影响力战略中。
- 93) 作为 2021 年影响力路线图的延续，这项国家战略将为所有相关行为体的行动确立总体框架，确定意图并有助于指导部门和/或区域的国家战略。
- 94) 这项战略的目标是：
- 捍卫法国的长期利益以及普世价值、国际法实施、多边主义及维护共同利益；
 - 促进和加强其在所有领域的承诺；
 - 面对针对我们利益的在信息等领域的操弄或攻击，进行应对或反击。

3. 近期局势对法国安全利益的影响

- 95) 高烈度冲突的回归，包括在欧洲大地回归，我们的战略竞争对手日益肆无忌惮地表达对权力的渴望，以及国际监管框架的削弱都限制了我们的选择，并对法国的优先安全利益构成了前所未有的风险。
- 96) 对我们战略自主的损害正在增加。我们的战略竞争对手试图利用我们的依赖性，试图破坏我们的主权判断能力和国家凝聚力，以此操纵我们对局势的理解，并限制我们决定的选项。
- 97) 实现欧洲主权对捍卫我们的利益至关重要，特别是在这一以趋于自我封闭的孤立主义为特征的时期，自我封闭的孤立主义对国际社会的主要行为体产生了深刻影响。我们的伙伴关系和联盟关系既是法国在国际舞台上的主要强项之一，也是我们的战略竞争对手削弱我们的首要目标之一。新冠肺炎大流行以及之后俄罗斯在乌克兰的侵略战争表明，我们的伙伴关系和联盟关系在形成对挑战的共同理解和作出适当应对方面发挥着核心作用。欧洲联盟“战略指南针”和更新后的北约战略概念确定了明确的路线图，现在必须付诸实施。
- 98) 捍卫基于尊重法律和多边主义的稳定的国际秩序，这是 1945 年以来我国安全和繁荣的基础。修正主义大国的行动主义及其所实施的以角力和既成事实为中心的计划是不可接受的：我们的安全利益要求确保我们战略供应、我们在共同空间的行动自由以及我们在数字空间的主权的持久性，以及对军备控制和不扩散的雄心勃勃的承诺。这些目标应以集体和受尊重的规则为基础。

2030年的总体目标

- 99) 法国申明，决心在 2030 年成为国际舞台上的一个平衡大国，在其所关注领域的声望和影响力得到加强。法国决心成为欧洲战略自主的推动力之一，形成可靠的欧洲防务，作为大西洋联盟的补充，使欧洲能够应对危机，落实保障自身安全的解决方案。最后，法国担负其安全责任，努力维护以国际法为基础的有效多边机制。
- 100) 落实这一战略雄心，必须认识到世界秩序正在崩裂的背景，乌克兰战争尤其突出了这一点。这一局面对目前法国军队模式提出了质疑，因为当前模式主要是根据远征理念设计的。而 2030 年的军队模式将使法国有能力满足加强预防能力和影响力的需要，应对国家间可能再次爆发的高强度冲突以及我们竞争对手所采用的混合战略。
- 101) 2030 年，法国将：
- 能够保卫本土和海外领土，保护公民并使其参与到上述事业中。这一持续雄心的基础是独立、可靠和连贯的核威慑——这是我们国防政策的基石——以及靠强大的常规武装力量的支撑。有助于实现这一目标的还包括由国内安全部队参与的与所受威胁相应的永久安全态势，以及国家动态复原力战略；
 - 具备参与高强度冲突的能力，有助于捍卫欧洲和地中海沿岸地区的稳定。法国可以在北约、欧盟或特设联盟内发挥“框架国家”的作用；
 - 从撒哈拉以南非洲，经非洲之角，到阿拉伯-波斯湾的广大地区，在平衡的伙伴关系和提供安全保障的框架下采取行动。与盟国一道，为伙伴军队提供多样化的培训和训练。借助相适应的支援保障点网络，保持干预或联合支持的能力；
 - 通过其影响力和与合作伙伴一道，为印太地区的稳定作出贡献。在该地区捍卫法国主权和对国际法的遵守；
 - 确保其在共同空间（网络、太空、海底和海空）的行动自由，并与其合作伙伴一道确保其供应路线的安全。
- 102) 为此，法国制定了十项战略目标：
- 强大可信的核威慑；
 - 一个团结和有复原力的法国；
 - 促进国防精神的经济；
 - 世界一流的网络弹性；
 - 法国，欧洲-大西洋地区的典范盟友；
 - 法国，欧洲战略自主的推动力之一；
 - 法国，可靠的主权伙伴和可信的安全提供者；
 - 保证评估和决策自主权；
 - 有能力在混合战场开展防御和行动；
 - 行动自由和开展军事行动的能力，包括在所有战场开展高强度的自主或联合行动。



第三部分

十大战略目标



战略目标一

强大可信的核威慑

- 103) 法国威慑政策的效力取决于其政治、行动和技术上的可信度。这是一种严苛的状态和长期的能力承诺，自这个政策推出以来，其效力已得到广泛证明，且理论和手段不断适应战略背景及其潜在的演变。
- 104) 因此，法国的威慑政策必须考虑到技术方面的全球趋势以及各种形式的冲突：一方面，我们竞争对手的能力发展（防空和反导弹防御、空间、超高速武器、水下监视等）必须不断地引起我们对威慑的思考；另一方面，和平时期已经在发挥作用的混合行动模式可能会影响政治、标准、信息环境等——在这种情况下实施威慑，必须长期研究对付这些混合行动模式的手段。

1. 法国威慑对欧洲的保护

- 105) 乌克兰的冲突表明了我们的核力量在欧洲-大西洋地区安全方面发挥的重要作用。这表明，必须保持强大和可信的核威慑力量，以防止发生重大战争，保障法国的行动自由，维护法国的根本利益，也是对整个欧洲的保护。

2. 维持有效、独立、自主的威慑

- 106) 至关重要到 2030 年及以后，必须保持可信的威慑力量，即合法、有效和独立的威慑力量。
- 107) 努力维护威慑的合法性，在国家层面以及在欧盟和联盟内部加强战略和威慑文化，允许公众更广泛地参与到威慑问题中来。
- 108) 同时，根据严格足够的原则，法国将继续采取有利于军备控制、核不扩散和减少战略风险的行动。
- 109) 法国会继续努力发展其两大支柱，确保军队模式为足够强大的核力量和常规力量提供支持，维护共和国总统的行动自由，避免发生从下到上对威慑的规避。乌克兰的战争证实，必须保持认知和限制升级危险的能力。此外，加强国家对所有威胁的复原力将加强威慑。
- 110) 最后，永久保持法国威慑的独立性，须加强对基础和应用研究团队、对与威慑相关的国家工业结构的监测，以及巩固对其至关重要的技术、工业和行动的专门知识技能。

战略目标二

一个团结和有复原力的法国

111) 法国须加强应对所有可能面临的安全挑战的能力，无论是军事挑战还是非传统挑战（信息操纵、气候变化、资源掠夺、流行病等等）。须在法国本土和海外，通过弘扬国防精神和确保国家团结来开展这项工作。

1. 加强法国集体和深度抗击的能力

112) 法国正在实施国家复原力战略（SNR）。旨在国家正常生活受到损害时加强其承受能力。可以与欧盟和北约为达到类似目标所采取的措施精准有效地衔接。

113) SNR 确定了三个基本目标：国家为危机作深入准备；开发人力物力应对危机，整合全球对战略储备问题的思考和供应来源的多样化；对复原力问题配合相应的公共宣传。这一战略今后须普及到地方当局、企业、协会和民众中去。

2. 在社会和国家层面持续弘扬国防精神

114) 公民的个人道德力量，特别是青年一代的个人道德力量，是集体复原力的基础。应在教育领域加强这种道德力量，学习技能，加强社会复原力（传播共和价值观、开展急救培训等等）。作为部际活力的一部分，武装部队致力于促进纪念行动，在青年中传播国防精神。相关部委将动员起来，建立普遍公民役（SNU），为国家复原力储蓄后备力量。最后，除国民警卫队（军队和国内安全部队）以外，将进行全面范围的预备役制度改革。

115) 须加强军队职业的吸引力，为与军人身份有关的限制提供配套和补偿，以便在教育领域尽快以具体有益的方法根植国防精神。

116) 军事上的独特性对于军队准备并确保捍卫祖国和国家的更高利益至关重要，必须对其加以维护，特别是在日益增加的标准压力下。

3. 发展军队部与所有国家机构之间的协同作用

117) 由于法国面临重大危机甚至高强度对抗的前景，需要法国提高国家复原力的雄心，特别是发展更容易理解的军队-国家之间的相互复原力。

118) 加强军民对话机制，军队能够快速反应介入各种重大危机的管理。须重新考虑哨兵行动的总体经济情况，以保障军队应对新的安全挑战时的行动自由。对领土保卫作战（DOT）概念进行更新。

119) 须提高公职人员对国防和国家安全问题的敏感度，对危机管理人员定期培训，巩固高级国防和安全官员（HFDS）网络，所有部委协同支持军队应对高强度冲突，加强整个国家的参与。

120) 有国防精神的民众，经验丰富的危机规划和公共管理者，两者之间的协同作用有利于加强国家在安全、经济、就业和社会凝聚力等领域的复原力。

战略目标三

促进国防精神的经济

121) 要建立一个支持国防精神的经济，就需要知道如何调动国家的所有资源，进入战争经济，使法国工业能够支持持久战，必要时也能给武装部队或伙伴提供支持。

1. 确保关键供应品安全，并使库存和生产能力相匹配

122) 为了支持持久战（弹药消耗量高、损耗等），最好的折衷办法是通过三个主要杠杆采取行动：组建战略储备（成套设备，但也包括原材料和关键部件）；最敏感生产链的搬迁；供应的多样化。

123) 此外，可在工业部门的倡议和负责下建立部件或原材料的共同库存，以便在发生冲突时支援军工业务，或在发生经济或健康危机时支援民用工业。还须发展回收利用渠道，促进循环经济，有助于减少供应需求并促进可持续发展。

124) 根据法国主权利益和环境要求，欧洲倡议将有助于关键资源的供应保障，如再度为欧盟提供能源（RePowerEU）行动计划及其在原材料（《原材料法案（Raw Materail Act）》）和元部件（《芯片法案（Chips Act）》）领域的具体规定。

125) 为了确保执行主权使命的能力，根据冲突的演变，国家须能对国内市场享有优先权或予以征用。

126) 鉴于安全稳定是社会可持续发展的条件，国防工业和技术基础（BITD）必须能够从有利的融资工具中获益，包括在发展可持续融资方面。因此，今后的分类标准或环境、社会和治理（ESG）标准不应妨碍对国防工业企业的投资。

127) 最后，卫生危机和乌克兰冲突表明，拥有安全和富余供应来源的重要性。因此，必须鼓励和支持在欧洲和国家领土上重新安置生产和回收部门，以纠正最关键的物资、元部件等依赖因素。这是在战争经济工作框架内深入开展的工作主题。

2. 减少生产周期和支持逐步上升为战争经济

128) 在今后几年中购置最关键的设备，应对高强度或可能产生迅速损耗的冲突。除此之外，目前正在制定一项战争经济准备计划，使国防工业和技术基础逐步和灵活地适应不同的地缘政治环境。

129) 欧盟和北约的防御能力工具也必须考虑到这些地缘政治背景。

3. 在风险管理模式下放宽标准、规则，落实采购流程

130) 在武器装备总局和部队的工作中，越来越多地积极利用创新和价值分析，匹配最佳解决方案，将使用风险控制可在接受范围内，取得作战收益、财政收益和进度收益之间的最佳平衡。

战略目标四

世界一流的网络弹性

131) 面对战略演变，须着眼于提高我们的网络弹性。能够抵御任何针对法国网络攻击的防护罩是不存在的，但法国可以提高网络安全水平，做好应对更多威胁的准备，这一点至关重要。同样，在网络空间用威慑逻辑遏制黑客对法国攻击也不太现实，但可以调动法国、欧洲和国际所有杠杆的应对战略，给网络攻击者实施攻击设置障碍，提高攻击成本。

132) 网络弹性包括具备适应和组织能力，防止或酌情减少攻击法国网络的影响及持续时间，把对关键职能的影响降低到最小。

1. 提高法国网络弹性，维护主权

133) 必须加强公共和私营部门的努力。尽管已经开展了大量工作，但国家网络安全仍有很大的进步空间。尽管法国复兴计划所作的投资已经大大提高了网络安全水平，一些关键部门仍有可能遭受大规模攻击。至于一些数字领域行为者的系统性作用，尚未充分纳入考虑。

2. 巩固法国模式的成就

134) 必须巩固 2008 年建立的法国模式的基本成就，并定期加强和调整。国家数字安全治理已改革，可展开部署。国家设计和执行公共政策的能力体现在建立了事件响应区域小组（CSIRT），开设了网络校园，以及在雷恩的网络防御生态系统。最后，欧盟轮值主席国法国任期结束时，同行公认网络安全问题可参考法国。现在的问题是确保尽快落实法国担任欧盟轮值主席国期间通过的关于大众网络安全的欧盟指令。

3. 长期投入以期获得最佳的网络弹性

135) 所有公共服务的网络安全水平都需要大幅提高。这必然需要进行投资，以巩固统一和安全的国家数字基础，并加强仍然过于脆弱的机构和行政部门。

136) 法国须依靠充满活力的公共和私营网络生态系统加强行动。国家不能在网络安全问题上单独行动，须能够在发生重大危机时动员所有参与者。特别注意预防网络恶意行为，并援助所有受害者。最后，有竞争力的法国和欧洲网络防御行业是这一生态系统的基础。

137) 数字领域所有从业者均须接受培训，了解网络风险。动员公众，将网安系统化地纳入教育课程，加强专业吸引力。这项工作还须侧重于数字服务提供商的责任和供应链的安全，特别是国家供应链的安全。最后，法国可以支持和促进在国家和欧洲层面出现高信任度主权可控的供应方。

138) 法国的复原力最终取决于欧洲伙伴和国际伙伴的复原力，以及整个网络空间的安全和稳定。因此，须帮助提高欧洲机构、国际机构和法国合作伙伴的复原力水平，继续构建欧洲网络安全产品和服务市场。在国际舞台上，法国应建议管制贸易和打击网络武器扩散，可以更好地利用货物和技术出口管制工具来开展这项工作。此外，建立网络危机管理共享数据库以及合作和互助机制，将使各国能够避免误解和失控升级风险。

战略目标五

法国，欧洲-大西洋地区的典范盟友

139) 北约是一个政治和军事联盟，主要任务是集体防御，特别是 1949 年条约第 5 条中的援助条款，对欧洲安全发挥着不可或缺的作用。跨大西洋联系对欧洲-大西洋地区以及法国的安全仍然至关重要。

1. 协助提高联盟行动的附加值

140) 法国将继续为大西洋联盟的所有任务尽力作贡献，在军事组织和行动中发挥作用，就像在乌克兰、波罗的海国家和罗马尼亚的战争中已发挥的作用那样。法国将在快速反应和适应性方面做出贡献。

141) 法国确认联盟对欧洲防务的关键作用。北约加强了部队潜力，应对互操作性挑战，实现我们对能力、技术和行动的期望。

2. 加强法国在联盟内的关键和独特作用

142) 法国拟在联盟内保持独特地位。由于其国防政策的特殊性和独立性，特别是核威慑，法国采取了高要求且具有可见度的立场。在联盟最重要的活动中，凭借其作战方面强大的可信度、独特的高级别紧急行动能力，财政支持，法国意欲加强自身影响和欧洲盟国的影响，一起影响北约态势的重大演变和欧洲战略稳定的未来。

143) 法国关注联盟的一致性和凝聚力，将继续以积极、现实和可持续的方式为加强东部侧翼态势（包括作为一个主导国家）和调整北约的指挥结构作出贡献。

3. 推动欧盟-北约合作

144) 法国正在努力加强联盟的欧洲支柱，以务实的方式发挥其作用，排除将其扩展到其他地理区域，特别是不扩展到印太地区。北约集体防御任务提供的保障仍然是欧洲-大西洋地区安全的核心支柱。

145) 根据 2014 年威尔士峰会上做出的承诺，将 GDP 的 2%用于国防，欧洲的国防投资须继续增长。鉴于乌克兰战争造成的战略突破，这一国防投入水平是欧洲盟国确保安全所需能力的最低水平。

146) 这种集体努力还要求在欧盟层面为欧洲国家之间的能力和工业合作建立必要的激励机制。这有助于加强欧洲大陆的复原力，联盟的效力，欧洲国防工业技术基础能力的稳健快速长久发展，以满足欧洲武装部队行动所需。

147) 法国支持欧盟-北约伙伴关系的现代化、扩大和深化，以应对欧洲面临的新的安全挑战以及芬兰和瑞典即将加入的局面。

战略目标六

法国，欧洲战略自主的推动力之一

148) 法国和所有欧盟国家都面临着同样的安全挑战。2022年3月通过的雄心勃勃的“战略指南针”以及欧盟自乌克兰战争开始以来发挥的重大作用，既表明了我们的影响力，也指明了前进的方向。确实有必要建立一个具有共同战略文化、能为欧洲人的共同利益开展评估和采取自主行动的主权欧洲。

1. 围绕欧洲战略自主联合起来

149) 法国凭借其作为欧盟、北约和联合国安理会成员国的三重身份，在加强欧洲主权方面发挥着关键作用。

150) 首先，欧洲人有着不同的战略文化或政治优先事项，法国努力使欧洲人在形势评估方面的观点趋同。

151) 其次，法国支持随着“战略指南针”的通过而启动的欧盟伙伴关系政策升级。法国支持加强欧盟与非洲和印太国家的防务关系，并通过与美国和英国开展定期和密集的防务和安全对话，建立平衡的关系。必须寻求更多、持久和可持续的欧盟-北约互补性。法国应在这方面发挥主导作用，促进在军事机动性、网络和混合威胁等某些关键领域开展更密切的合作。

152) 最后，欧盟在支持乌克兰方面保持一致是一个优先事项。欧洲人必须在开展制裁和支持乌克兰武装和安全部队方面保持团结和积极主动。通过提供装备和适当的训练机制，长期持续提供高水平的军事援助至关重要。如果欧洲要继续能够影响冲突的解决，这种一致性是必要的。

2. 发展欧洲国防工业能力

153) 欧盟必须继续坚持加强技术自主的道路，这与欧洲国防工业的发展是同步的。

154) 欧洲的战略自主是建立在满足自身需求的强大欧洲国防工业能力之上的。法国支持建立一个联合购置欧洲装备的短期工具。法国还支持制定一项国防投资方案，以共同开发和购置关键的创新型设备。必须重申欧洲防务局（AED）的核心作用，并调动所有现行工具：欧洲防务基金（FED）、年度协同防务评估报告（CARD）、永久结构性合作（CSP）、欧洲国防创新中心（HEDI）。此外，与社会财税分类有关的规定必须考虑到欧洲战略自主的一个核心组成部分——欧洲国防工业技术基础（BITDE）的特殊性和具体需要。

155) 在做出这些努力的同时，还必须在联合能力项目方面取得结构性和决定性进展，其目标是建立一个独立的欧洲国防工业技术基础，同时应符合欧洲人的共同选择。

3. 加强欧洲人和欧盟的自身行动能力

156) 欧盟必须加强其作为全球行动者的作用，面对其竞争者的混合战略，成为自由进入有争议区域（海洋、空间、网络、空气、海底）的可信倡导者。通过制定适当的战略和获取适当的能力，它能够保护各成员国的公民、进行互动，并在严格遵守各大洲法律的前提下，在必要时进行干预。

157) 欧盟的规范性力量应在更具竞争性的环境中被用作影响力的杠杆，以防止混合威胁和其他形式的外国干涉，无论是法律战，对原材料的讹诈，还是对信息的操纵。

- 158) 法国支持欧洲机构制定的工具：混合工具箱、反外国信息操纵和干扰（FIMI）的工具箱、反经济胁迫条例等等。
- 159) 法国正在为欧盟的真正战略通信（STRATCOM）的发展做出贡献，能够为其公民、代表、我们的合作伙伴以及我们的竞争对手制定欧洲和欧洲人的行动战略。
- 160) 欧盟必须继续加强其快速部署能力。欧盟需要能够在更严苛的环境中快速、更有力地进行干预。为此，法国根据《欧盟条约》第 44 条和更新的决定和控制结构（C2）以及在广泛领域采取行动的全球授权，推行更灵活的决策：咨询、培训、装备、战斗支援。欧盟必须具备必要时调动特设（ad hoc）机制的能力，正如法国已经在“利刃”（Takuba）或“霍尔木兹海峡的欧洲海上侦察团”（EMASoH）行动中采取的这种做法。
- 161) 法国由于其地理位置、工业和军事能力及其国家专业技术，积极促进欧洲领空保护的发展。法国的威慑力是其组成部分之一。
- 162) 最后，欧洲干预倡议（IEI）是共同战略文化及其成员之间加强合作的基础。这种形式于 2018 年提出，如今仍然适用，以支持欧洲人越来越多地对自身安全承担责任，从而法国可以在行动承诺中发挥框架国家的作用。

战略目标七

法国是一个可靠的主权伙伴和可信的安全提供者

163) 法国捍卫一项雄心勃勃的战略提议，提倡与各伙伴建立清晰、平衡和优先的团结纽带。在极化和竞争加剧的情况下，法国向其伙伴提出的建议必须继续以其高附加值为特色，从而使其不必被迫结盟或被边缘化。

1. 自我定位为一个清醒的、具有高附加值的合作伙伴

1.1 在欧洲、与美国一起制定一项包容性战略

164) 在欧洲，法国既要重新调整与传统伙伴的关系，又要为其他国家制定一项包容性战略：

- 法国必须深化与德国的关系，以便根据德国最近表达的雄心以及我们确定的战略和能力需求，继续建设防务的欧洲；
- 意大利和西班牙是行动区（地中海、中东、萨赫勒）和能力合作方面的关键伙伴；
- 法国必须与欧盟成员国一道巩固其若干战略伙伴关系（希腊、克罗地亚），最近缔结的能力伙伴关系（比利时），同时巩固其与某些伙伴的联系（与意大利之间的《奎里纳莱条约》，与西班牙之间的《友好合作条约》）；在萨赫勒或东欧（参与新月形沙丘（Barkhane）和塔库行动（Takuba）的国家）分享经验的基础上加强其作战合作；
- 对于欧盟的邻国伙伴（乌克兰、摩尔多瓦、格鲁吉亚），法国必须通过利用其经济援助、最好是支持这些国家开展结构性改革的欧洲计划，促进它们的稳定；
- 我们将与盟国一道，使我们在空间领域的伙伴关系更密切；
- 英国脱欧后，必须尽快与英国重新建立以双边条约为基础的建设性对话。

165) 与美国一道，我们的战略伙伴关系将仍然是根本性的，必须保持雄心勃勃、清醒和务实的态度。

1.2 在平衡的伙伴关系框架下促进非洲的安全

166) 面对恐怖主义威胁的演变和我们的战略竞争对手在整个非洲大陆日益增长的影响力，法国希望根据非洲伙伴的要求与非洲建立新的伙伴关系，并如 2017 年夏季宣布的那样，进一步将民事方面的合作纳入安全、防务、外交和发展的统一体。它们应有助于更好地掌握对安全问题的考量，并随着时间的推移，与愿意这样做的非洲军队建立更紧密的战略联系，特别是在多项重要条约的重新谈判方面。在这方面，与我们的欧洲伙伴和国际伙伴的协调仍然至关重要。

1.3 在地中海和红海通过一项雄心勃勃的伙伴关系战略

167) 鉴于地中海到红海的竞争和军事化的加剧，法国需要加强其再保证措施，支持欧盟和北约的任务和行动，提高与该地区所有国家的合作效力和水平。某些战略或参考伙伴关系的密集化也将使法国能够保障其行动自由、供应链的连续性和区域稳定。

1.4 促进区域稳定和阿拉伯-波斯湾的安全流动

168) 为了应对新战略协议的结构、美国的撤出和区域竞争的加剧，法国有必要重振其在海湾地区的伙伴关系。法国必须能够同其伙伴一道，阻止和打击某些区域行为者破坏稳定的活动，并确保其机制的安全，特别是在打击恐怖主义、情报和军备领域签订安全协议。法国还必须继续支持获取国防和安全设备的项目，同时加强打击战争物资的转用、常规武器的扩散以及大规模毁灭性武器及其运载工具的扩散。

1.5 提高我们为维护印太地区的战略稳定做出贡献的能力

169) 法国作为印太地区平衡力量的作用应得到重申。为此，法国致力于与印度、澳大利亚、日本、印度尼西亚和新加坡等印太地区国家建立伙伴关系。法国通过提高训练能力并在必要时促进建立特设（ad hoc）机制，发展针对竞争对手的预测和战略报告能力，重申并加强了它在该区域政治军事多边主义中的地位。法国还将促进执行欧盟在该区域的战略及其与东南亚国家联盟（ASEAN）的伙伴关系。

2. 防止军备竞赛、大规模毁灭性武器的扩散和常规武器的扩散

170) 法国捍卫《不扩散核武器条约》（TNP）的中心地位和公信力，以及涵盖化学和生物武器、核武器、弹道武器和常规武器四个多边出口管制制度的可持续性。

171) 法国继续投资于阻止非法或破坏稳定的流动所需的情报，特别关注易受网络行动影响的无形资产，同时制定应对化生放核威胁的措施，以增强对其部队、利益或领土可能受到攻击的抵御能力。法国还加强了其采取行动打击这些非法或破坏稳定的流动的能力。

战略目标八

保证评估自主权和决策主权

172) 在竞争日益激烈和复杂的国际环境中，法国必须集中精力努力提高知识水平，了解竞争对手或敌手，并预测他们的意图。这一严苛要求对发展情报部门的灵活方向，并保持外交和领事网络的普遍性和有效性提出了要求。法国还要求继续投资于技术能力，以能够利用不断增加的数据量，以便及时与决策层和行动层分享相关信息。

1. 提高情报能力和监测能力的敏捷性

173) 情报部门需要监测、分析和了解越来越多的地理区域和主题。它们必须预测危机、技术突破和军事能力、恐怖主义威胁、化生放核威胁，捍卫和促进国家经济和工业利益，特别是国防工业和技术企业，以及打击混合威胁或跨领域威胁。其中一个有决定性意义的挑战是，如何将在打击恐怖主义和支持军事行动方面继续采取的行动，与在战略竞争地区特别是欧洲大陆和印太地区的重新投入进行有机结合。

174) 情报部门的效力和灵活性是建立在雄心勃勃的改革、长期投入、加速协调和情报交流圈，包括与武装部队在行动中的协调和情报交流圈的基础上的。继续推进进行中的深化改革，特别是和国内安全总局（DGSI）一起变革的对外安全总局（DGSE）和军事情报局（DRM），必须同时在情报专业制定雄心勃勃的人力资源政策，以吸引、保留和发展共同的文化和部门间的流动性。还必须确保外交网络的普遍性，并加强其分析和预测手段。

2. 加强技术能力

175) 面对技术发展，维护法国主权需要新的能力投资。工具的日益多样化和技术进步的加速提供了新的机会，条件是必须根据任务允许下的相互合作逻辑进行必要的投资。认识-理解-预测功能的快速反应能力必须通过加强安全通信工具的相互联系来得以加强，确保在个案基础上与主要的外国伙伴，特别是欧盟和北约内部的伙伴进行技术上的互操作性。

176) 新的技术工具必须利用量子计算和人工智能的潜力。

战略目标九

在混合战场进行防御和行动的能力

- 177) 法国的主要战略竞争者采用混合战略，故意将直接和间接的行动模式模糊结合起来，不论其是否为军事行动、是否合法，而且往往难以定性。这种战略可能对民主国家产生重大影响，因为试图使民主国家失去合法性，削弱其道德力量和凝聚力，或削弱其经济和国防潜力。
- 178) 面对这些威胁，为了捍卫其根本利益，法国必须完善其组织，能够在所有的混合领域作出反应，并保护其最重要的基础设施。

1. 完善我们的组织

- 179) 法国必须能够根据其原则和价值观，反击并控制这些混合进攻的影响。为此，将采用一个更加灵活、反应迅速和更加整合的组织方式，以确定、描述并启动适当的保护机制，并以多部门的方式制定对策。在欧盟“战略指南针”和北约“2030 概念”的积极势头下，法国还依靠其盟国和伙伴，在对抗混合威胁时受益于杠杆作用。
- 180) 该组织的基础是一项国家影响力战略，该战略必须将所采取的行动置于全球的角度，并随着时间的推移，加强法国的承诺，同时对针对法国利益的操纵或信息攻击作出有效反应或反击。法国调动其公共外交，特别是在非洲。制定战略沟通的目的是向竞争对手、合作伙伴或盟友以及国家和国际舆论传达一致、可信和有效的信息。法国可以与盟国协调。

2. 行动

- 181) 在打击来自外国竞争者的信息操纵方面，除了公开应对手段以外，法国必须拥有更广泛的应对选择，与网络领域那样的情况类似。法国与竞争对手将法律和规范作为战略工具（法律战）的行为作斗争。法国支持采用欧洲工具，协同打击治外法权。法国开发各种工具来对付敌对势力利用私人军事公司、武装团体或民兵作为中间人——代理人——以增加其抗议或竞争行动，同时维持一种合理推诿的做法。如果这些群体从事有损于法国利益的活动，或者他们应对侵犯人权和战争罪负责，则信息传播、国家或欧洲制裁、司法程序甚至军事行动都可能针对这些群体。

3. 加强对关键基础设施的保护

- 182) 面对混合威胁，保护我们的关键基础设施是当务之急。其中，需要对水下和空间通信基础设施作出特别努力，以开发检测、定性、阻止甚至阻断恶意行动的手段。最后，法国希望促进作为世界海底通信电缆和空间业务领域一流的法国尖端工业企业的发展。

战略目标十

行动自由和开展军事行动的能力，包括在所有战场开展高强度行动（多层面和多战场）

- 183) 部队的行动自由是建立在预测、发现和理解法国敌手意图的能力之上的。它建立了国家能力，以表明其决心，阻止一切敌对行动或防止既成事实的强加，并在必要时进行对抗。它使核力量有了强大的支撑。
- 184) 必须从竞争阶段起就在越来越广的范围内保持部队的行动自由，因为法国竞争对手和敌手的战略表现在越来越多的领域和战场（外层空间和网络空间、深海海底、电磁和信息战场）。
- 185) 鉴于其利益、在国际舞台上的地位、全球雄心及其手段，法国必须保持并进一步发展其决策和指挥、联合和动员、行动和持续行动，投资于共同空间和应对不受约束的竞争对手的能力。这些能力必然会根据所考虑的地理区域和共同空间而有所区别。

1. 决策和指挥

- 186) 法国拥有最全面的独立评估和理解能力，以支持政治和军事决策。当法国是行动层面的框架国家时，军队具有训练有素和可部署的指挥能力，以自主和结盟形式，规划、实施和监测多层面和多战场的行动。一个经过重组的灵活的常设指挥结构管理应急和日常行动，有助于保护法国战略利益、其本土和海外领土，其海空和航空航天方略及其能源供应。

2. 凝聚和贡献

- 187) 在非洲、近东和中东，在印度洋，法国能够动员或协助其伙伴，通过向部队提供指挥和支持能力，来限制或阻止侵略者。法国在那里履行其承诺。
- 188) 在太平洋地区，法国与其伙伴协调，拥有阻止或阻碍竞争对手的手段。
- 189) 在中美洲和南美洲、北极和南极，法国维护其行动的自由、流动及利益的安全性。
- 190) 军队不断努力发展和保持与盟国和伙伴的互操作性。

3. 行动和持续行动

- 191) 军队保护法国人民免受世界上危险的威胁，参加对他们的日常保护，并为维护国家利益作出贡献。特别是，他们长期保持威慑、保障航空安全、海上保护的态势，并在国内安全部队或民间安全力量之外、或为其提供支持的情况下，参加在本国领土（包括主权部队在海外省和海外领土）上的任务。

- 192) 军队已做好作战准备，准备好进行高强度斗争，特别是在欧洲-大西洋地区的防御框架内。无论是否得到盟国可能提供的支持，他们都能够在短时间内部署，能够先期进入。他们有能力自我保护、持续行动，并应付高度损耗（空中优势和火力优势）。他们能够在短时间内向盟国提供必要的支持。
- 193) 他们在先期进入、支持联合行动、报复行动或战略报告方面拥有多样化的深度打击能力。法国能够瞄准并打击其关注的目标。
- 194) 军队有能力从竞争阶段开始，以网络方式对冲突的各个阶段产生综合影响，特别是在军事和民事、公共和私人、机构和个人、国家或同盟方面作出贡献。

4. 对共同空间给予投入

- 195) 法国充分积极参与维护其在共同空间的行动自由，并捍卫其利益，共同空间是再次出现的权力争夺和不同形式冲突的对象。
- 196) 面对战略竞争对手，军队获得并保持了在网络空间的评估和行动自由。
- 197) 在空间领域，法国在形势评估、决策制定和行动实施方面保持国家战略自主权。它保证其进入空间环境并维护其在该环境中的利益，特别是依靠其伙伴的支持。
- 198) 在自主方面，法国有能力监测和了解深海海底的行动。通过依靠伙伴关系，它能够阻止一切敌对行动。

5. 应对不受约束的竞争对手

- 199) 军队拥有预防、报告、胁迫等手段，以影响法国竞争者和对手的战略计算，赢得认知战。



缩略词、
行动名称
和缩写词列表



AED	欧洲防务局
AGENOR	霍尔木兹海峡欧洲海上侦察团
APL	中国人民解放军
ASEAN	东南亚国家联盟（英文缩写），简称东盟
AUKUS	澳、英、美三国的英文缩写，由澳大利亚、英国和美国组成的三方军事伙伴关系
BITD	国防工业技术基础
C2	指挥与控制
CARD	年度协同防务评估报告（英文缩写）
CSIRT	计算机安全事件响应小组（英文缩写）
CSNU	联合国安全理事会
CSP	永久结构性合作
DGA	武器装备总局
DGSE	对外安全总局
DGSI	国内安全总局
DOT	领土的作战防御
DRM	军事情报局
EMASoH	霍尔木兹海峡欧洲海上安全倡议（英文缩写）
FED	欧洲防务基金
FIMI	外国信息操纵和干扰（英文缩写）
FNI	中程核力量条约
HEDI	欧洲国防创新中心（英文缩写）
HFDS	高级国防和安全官员
IEI	欧洲干预倡议

M2MC	多层面和多战场
NRBC	核、放射性、生物、化学，简称化生放核
OIAC	禁止化学武器组织
OTAN	北大西洋公约组织
PCC	中国共产党
PFUE	法国担任欧洲联盟理事会轮值主席国
PIB	国内生产总值
PPSA	永久的空中安全态势
PPSM	永久的海上保障态势
QUAD MEDOR	东地中海四边对话
SNR	国家复原力战略
SNU	普遍公民役
START	《削减战略武器条约》（英文缩写）
STRATCOM	战略通信（英文缩写）
TIAN	《禁止核武器条约》
TN	国家领土
TNP	《核不扩散条约》
UE	欧洲联盟，简称欧盟



**PREMIÈRE
MINISTRE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

国防和国家安全总秘书处

courrier.sgdsn@sgdsn.gouv.fr

51, boulevard de la Tour Maubourg, 75007 Paris